

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ARQUITECTURA**



**TESIS**

**“FORMACION PRÁCTICA CON RESPONSABILIDAD SOCIAL  
EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”**

**POR  
ARIADNA SANDOVAL ARADILLAS**

**PARA OBTENER DEL GRADO DE MAESTRÍA EN  
CIENCIAS CON ORIENTACIÓN EN ARQUITECTURA**

**MAYO, 2018**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



**TESIS**

**“FORMACION PRÁCTICA CON RESPONSABILIDAD SOCIAL  
EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”**

**POR**

**ARIADNA SANDOVAL ARADILLAS**

**PARA OBTENER DEL GRADO DE MAESTRÍA EN  
CIENCIAS CON ORIENTACIÓN EN ARQUITECTURA**

**DIRECTOR DE TESIS  
DRA. IRMA LAURA CANTÚ HINOJOSA**

**SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, NUEVO LEÓN, MÉXICO**

**MAYO DE 2018**

## **D I C T A M E N**

<i>Nombre del Tesista:</i>	ARIADNA SANDOVAL ARADILLAS
<i>Nombre de la Tesis:</i>	<b><i>“FORMACIÓN PRÁCTICA CON RESPONSABILIDAD SOCIAL EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”</i></b>
<i>Grado a recibir:</i>	MAESTRÍA
<i>Nombre del Maestría:</i>	MAESTRÍA EN CIENCIAS CON ORIENTACIÓN EN ARQUITECTURA

*El que firma Dra. Irma Laura Cantú Hinojosa, acreditado por la Facultad de Arquitectura División de Estudios de Postgrado como Asesor de Tesis de Maestría, hace constar que el Reporte de Investigación aquí mencionado cumple con los requisitos establecidos por la División de Estudios de Postgrado e Investigación, para tener opción al Grado de Maestría, y se autoriza su impresión.*

**ATENTAMENTE**

---

*A Dios, por mantenerme de pie, saber dirigirme con firmeza y convicciones, rodeada de seres queridos en la enseñanza de la fe.*

*A mis compañeros de vida, mi esposo Alberto y mis hijos, a quienes agradezco el amor, el respeto y la paciencia que mostraron; sabidos que los objetivos se logran con esfuerzo y dedicación.*

*A mi hermana y mi suegra, quienes con su apoyo y comprensión amortiguaron mis ausencias pacientemente.*

*A mi directora de tesis, mi reconocimiento y admiración, por dar en cada sesión el humanismo que le caracteriza y aportación profesional. Así como a mis sinodales, la Dra. Ma. Del Socorro Arzaluz Solano y el Dr. Carlos E. Aparicio Moreno por su tiempo y dedicación.*

*Al Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y a mi alma máter la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, por su apoyo y patrocinio para la elaboración de este proyecto que me dio la oportunidad de aportar con este estudio, una opción de mejora para aplicarse en generaciones futuras.*

*A mis compañeras de generación y mis maestros con quienes conviví, compartí y aprendí de sus conocimientos y experiencias de vida para lograr este objetivo.*

**¡GRACIAS!**



# ÍNDICE

RESUMEN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
<b>CAPÍTULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>11</b>
1.1. Antecedentes del Problema.....	11
1.2. Preguntas de Investigación.....	14
1.3. Objetivo.....	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación.....	15
1.5. Limitaciones.....	16
1.6. Esquema General de la Investigación.....	18
<b>CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>19</b>
2.1. Formación del estudiante.....	19
2.1.1 Antecedentes del oficio de Arquitecto.....	21
2.1.2 Atributos institucionales.....	24
2.1.3 El rol del docente y el contexto del universitario.....	29
2.2. Formación Práctica en estudiantes de Arquitectura.....	30
2.2.1 La práctica, como construcción de profesionales.....	33
2.2.2 Conocimiento en acción = Experiencia.....	35
2.2.3 Instrumentos axiológicos.....	38
2.2.4 Relación Universidad Sociedad.....	40

2.3.	Formación Práctica con Responsabilidad Social.....	43
2.3.1.	Participación social.....	46
2.3.2.	Perfil optimo del arquitecto activo.....	48
2.3.3.	Formación ciudadana.....	50
2.3.4.	Conclusiones del capítulo.....	53

### **CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA.....55**

3.1.	Diseño metodológico.....	55
3.2.	Tipo de investigación.....	56
3.3.	Criterios para el diseño del instrumento.....	57
3.4.	Confiabilidad y técnicas de la investigación.....	62

### **CAPÍTULO IV.- RESULTADOS.....65**

4.1.	Alcances de la formación con enfoque de responsabilidad social.....	65
4.2.	Los alcances del rol docente.....	69
4.3.	La práctica de la profesión.....	79
4.4.	Discusión de resultados.....	90

### **CAPÍTULO V.- CONCLUSIONES.....93**

5.1.	Primera parte: Reflexiones.....	93
5.2.	Segunda parte: Propuestas.....	95

REFERENCIAS.....	100
------------------	-----

ANEXOS.....	106
-------------	-----

**“¿Qué sonido hace una sola mano al aplaudir?”**

*Disciplina Koan.*



## **RESUMEN.**

En la presente tesis abordada desde la mirada del método cualitativo, bajo una exploración profunda y con la finalidad de encontrar esos detalles que brinda este enfoque. Donde se propone, que el marco teórico se relacione a literaturas de gama educativa que a su vez, sea abarcada a partir de los principios de innovación educativa para el siglo XXI propuesto por Delors (1996), hasta el contenido del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2020, (2011) que propone la Universidad Autónoma de Nuevo León. Donde se establecen modelos y objetivos que la institución considera esenciales cumplir con la finalidad de enfrentar cambios y retos educativos que conciernen a esta actual casa de estudio.

La investigación fue organizada en dos partes fundamentales. La primera tiene que ver con el planteamiento del problema de investigación, posteriormente la recopilación de antecedente de investigaciones previas así como, las consideraciones teóricas que sustenta este proyecto.

La segunda parte es dedicada al análisis que arrojaron las técnicas propias del método cualitativo. Se profundizó en los hallazgos y resultados obtenidos de acuerdo a las preliminares alcanzadas desde el punto de vista cualitativo y de la mano del marco teórico acorde a justificar los objetivos generales y particulares de esta investigación.

De este modo, se alude que la relación entre el estudiante, el docente y la institución, donde el discurso propio del quehacer académico y su correcta aplicación en cuanto a la práctica académica produce una interacción de fuerzas colectivas, donde es precisa la concentración de estrategias académicas vinculadas con su contexto inmediato.

Por lo tanto, este trabajo permite un acercamiento al observar las influencias más significativas con la finalidad de conocer las características que influyen para lograr un perfil profesional que favorezca su entorno y sea empático de la importancia sobre el estudio de la arquitectura y del urbanismo.

# INTRODUCCIÓN.

Las universidades como principales representantes de las Instituciones de Educación Superior (IES) se enfrentan a importantes y necesarios cambios. La influencia propiciada por distintos procesos procedentes del mundo globalizado insta a dar respuesta a numerosos retos con los cuales interactúa. Los desafíos institucionales se han multiplicado en poco tiempo, por consecuencia; los docentes adquieren un papel crucial ante los retos académicos entre los cuales aparece la formación del estudiante en su trayecto dentro de la universidad.

Delors (1996) menciona que la enseñanza superior es uno de los motores para contribuir al desarrollo de una sociedad. A su vez, el autor agrega que una de las principales fuerzas que tiene el humano es el *educar*, y lo describe como “creador de conocimientos” además de ser un instrumento que cultiva experiencia y cultura.

En este contexto, la actual investigación pretende conocer la relación entre la *Formación Práctica* y el enfoque de *Responsabilidad Social* en la formación de arquitectos, en base a la percepción que muestran los estudiantes de la carrera de arquitectura en su última etapa de formación académica, que va del séptimo a decimo semestre en la Facultad de Arquitectura (FARQ) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

De igual forma, se presenta la percepción del docente que actualmente labora en esta misma institución, para posteriormente realizar, mediante el método cualitativo, un estudio exploratorio y descriptivo, así como la interpretación de los hallazgos vinculados a la teoría expuesta en este documento.

El contenido de esta tesis se constituye por cinco capítulos que tratan sobre el desarrollo de esta investigación. En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, las preguntas de investigación, así como los objetivos tanto generales como particulares de este estudio, así como los alcances concretos de la misma investigación.

Posteriormente, en el segundo capítulo se despliega el Marco Teórico, donde se establece la fundamentación del proyecto a partir de la discusión sobre la formación del estudiante de arquitectura, sobre la formación práctica en estudiantes de arquitectura y sobre la formación práctica con Responsabilidad Social. En base al planteamiento del problema que se ha realizado anteriormente, este capítulo representa una de las fases más importantes dentro del trabajo de investigación.

A continuación, en el capítulo sobre la metodología de esta investigación, se plantean los procesos e instrumentos para justificar los objetivos previamente planteados. Así, se muestra el diseño general metodológico, el proceso para la elaboración del instrumento de medición, así como la población a estudiar, además de la descripción y la selección de muestra. En este capítulo, también se muestran los criterios para el diseño del instrumento, además de lo referente a su confiabilidad y las técnicas utilizadas en esta investigación.

En un cuarto capítulo se presentan los resultados y su discusión. En este sentido, se exponen los preliminares arrojados según los instrumentos aplicados, a su vez se hace referencia al fundamento teórico que alude a los alcances del rol docente, la aplicación del conocimiento y lo referente al grupo focal. La discusión alude a los objetivos de la investigación y a la justificación del estudio. En este capítulo surgen los primeros indicios de posibles líneas de investigación futuras que aporten otras perspectivas de observación.

Para terminar, se establecen las conclusiones del proyecto de investigación, se afinan los hallazgos relacionados al Marco Teórico y al planteamiento del problema e igualmente se sugieren recomendaciones que refieren sobre la importancia que engloba la formación profesional de los arquitectos, el proceso de aprendizaje, el impacto del rol docente, la correcta aplicación de objetivos que plantea la institución educativa, así como, los alcances que representa la profesión de arquitectura en los distintos contextos con los cuales interactúa.

# CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

## 1.1 Antecedentes del Problema.

La educación superior podría preparar los panoramas de evolución como sociedad, por ende se podría ver a la Universidad, como un lugar propicio para que se dé el proceso donde los estudiantes y egresados logren desarrollar distintas cualidades, con intención de contribuir al desarrollo de sociedades. Es importante reconocer la *sensibilidad* que representa el estudio de la Arquitectura como profesión. Se puede considerar pertinente que los arquitectos y urbanistas, como actores trascendentales de la ciudad, opten por una posición “activa” durante un proceso de formación académica que ayuda a potencializar las cualidades del futuro profesionista.

El intercambio de servicios profesionales de arquitectura es cada vez más amplio. En particular, la formación del arquitecto está encaminada a tener cierta *adaptabilidad* a normas estandarizadas a favor del *usuario* en conjunción al *entorno* con el cual interactúa. Es decir, habilitar el espacio para la actividad humana. De igual forma, la formación del mencionado profesionista conlleva una transformación que *debe* encajar dentro de los sistemas que componen la ciudad. Hannerz (1980) señala que desde la mirada antropológica la ciudad “posee toda una red simbólica, de imágenes e imaginarios que van dotado de contenido y sentido al actuar en dichos espacios, a partir de un relacionamiento con los desconocidos que se interceptan en los espacios anónimos de las ciudades”.

Podemos señalar que la dimensión entre la arquitectura y la formación del arquitecto tiene distintos calibres que determinan las condiciones del aprender sobre esta disciplina. La relación debe parecer evidente para cualquiera que se interese en la arquitectura. Su *enseñanza* genera distintas variables en búsqueda del *hábitat de aprendizaje*. A su vez, la enseñanza de la arquitectura se encarga de transformar y mejorar las dinámicas entre sus usuarios primordiales: los estudiantes y los docentes. Es importante reconocer la susceptibilidad que representa el estudio de la arquitectura, que precisa el *observar* las cambiantes perspectivas cotidianas.

Por otro lado, considerar que los cambios sociales y económicos en el contexto internacional han propiciado, que exista una etapa de adaptación y reacción de manera significativa a estos procesos de desarrollo. Este “nuevo” esquema precisa que las universidades tanto a las particulares como a las públicas a replantear sus funciones y actividades para ofrecer, mejores servicios formativos en base a una competitividad y a su vez fundamentar la eficacia educativa y profesional con sentido de responsabilidad social. Es por eso que, en este contexto que comprende la propuesta que las universidades han implementado, son programas que promueven actividades bajo esquemas que vinculan el autoconocimiento que a su vez, permita retroalimentar el quehacer académico disciplinar.

La intervención de redes estudiantiles y académicas vinculadas con diversos medios que constriñen a la ciudadanía, incrementa el desarrollo de las competencias educativas como práctica de la profesión que simultáneamente complementan una formación integral en los estudiantes y concuerda con la función social de la universidad.

Con respecto a lo anterior Clark (1983) señala que las instituciones de educación superior, particularmente las universidades son organismos que se rigen en base a modelos educativos. Al denominarla como organización “compleja” ya que sus componentes administrativos, institucionales, estudiantiles y docentes plantean su quehacer de forma cambiante, ya que continuamente se renuevan. Al interactuar entre si conservan su uniformidad por lo que se les considera también, como organismos acoplados. Así mismo, el autor considera a la universidad como *emprendedora*, ya que se encuentra vinculada a su entorno y simultáneamente responde a las necesidades de los demandantes.

No obstante, si se toma en cuenta que el “financiamiento” de la educación superior en Europa y otros países como México se encuentra ligado mayormente por el Estado. En otros países, como Estados Unidos lo rige una política encauzada por el mercado, para cualquiera de estas dos estructuras el responder a las demandas de la sociedad es una obligación, ya sea a través del Estado o del mercado según sea el caso. (Kent, 2009). Es entonces que a pesar de la renovación de modelos educativos, estructuras, objetivos, planes y programas aún no se logran los resultados deseados respecto a la educación superior, que a su vez; concrete una visión global del futuro de la educación superior de México. (ANUIES, 2000)

Por su parte (ANUIES, 2000; Galaz, 1998; Levy, 1986; Mendoza, 1992) reconocen que en México, a pesar de que se ha avanzado en el diseño e implementación de sistemas de información, aun no se cuenta con un régimen integrado y actualizado que avale la trayectoria de las instituciones de educación superior en su proceso de mejoras de calidad educativa.

Somos testigos de innumerables cambios, no solo de nuestro país sino en todo el mundo. Las transformaciones políticas, sociales y económicas evidencian hechos complejos que generan una incertidumbre colectiva, el sector educativo reacciona de la misma manera en cuanto al proceso de cambio. La revisión de estructuras educativas intenta suplir las necesidades en respuesta a los *nuevos* retos y desafíos que se presentan. El proceso de la educación tiene un papel esencial en el desarrollo de un país, es indispensable fortalecer y restablecer los sistemas educativos.

Dicho lo anterior Mendoza (1992) plantea que la universidad se mantiene inmersa dentro de un contexto globalizado, cuya competitividad y productividad otorga a la sociedad la responsabilidad de medir y valorizar los “productos” universitarios que a ella están destinados. Donde la educación superior es el intermediario que podría profundizar en asumir su compromiso civil, como una forma de estimular cualidades como la responsabilidad en los estudiantes y de esta manera permear no solo a la sociedad, sino también en los actores con los cuales se involucran como lo son los docentes, cuerpos académicos y administrativos.

El impulso que genera la participación del sector social e inclusive político en relación al quehacer educativo, bajo la premisa de que la educación no termina en las aulas, ni es responsabilidad exclusiva de las instituciones escolares. Se propone considerar que la cohesión de fuerzas vinculadas al entorno inmediato del estudiante universitario trascenderá considerablemente en el fortalecimiento de los procesos educativos así como la empatía y el compromiso de sus egresados en cuestión de inserción laboral y en adaptación a nivel organizacional orientada a la defensa y el cuidado del contexto que lo rodea.

## **1.2.- Preguntas de Investigación.**

Si la formación académica es una función sustantiva de los objetivos de la universidad, que contribuye a que el alumno evolucione sus capacidades con mayor confianza para una óptima inserción laboral y considerando, que la práctica de la profesión involucra conocimiento y habilidades, entonces nuestras preguntas plantean:

- ¿Cuáles son los factores influyentes para que se dé una Responsabilidad Social en los estudiantes de Arquitectura de la FARQ?
- ¿Qué elementos son los que propician una formación práctica en estudiantes de la carrera de Arquitectura?
- ¿Cómo influye el rol del docente en la formación de arquitectos?
- ¿Cuáles son las cualidades que caracterizan al estudiante de arquitectura durante la última etapa de formación académica?

## **1.3.- Objetivos.**

En el presente estudio se han enunciado los objetivos para conocer las respuestas a las interrogantes planteadas anteriormente, es importante reconocer que existen diversas formas de conocer estos factores pero debemos poner principal atención a los elementos de mayor relevancia.

### **1.3.1.- Objetivo general.**

Analizar las características existentes en la formación académica y práctica con enfoque se responsabilidad social, durante la última etapa de la formación académica de estudiantes de arquitectura.

### **1.3.2.- Objetivos específicos.**

- Conocer los factores influyentes para que se dé una responsabilidad social en los estudiantes de arquitectura de la FARQ.
- Determinar los elementos que propician una formación práctica en estudiantes de la carrera de arquitectura.
- Conocer la influencia del rol del docente en la formación de arquitectos.
- Comprender las cualidades que caracterizan al estudiante de arquitectura, durante la última etapa de formación académica

### **1.4 Justificación.**

El interés que representa la elaboración de esta investigación radica en conocer las características que influyen para que se integre la responsabilidad social en estudiantes de la carrera de arquitectura, con la intención de concientizar sobre la importancia de este enfoque.

Al conocer los elementos que propician que la práctica de la profesión durante la formación académica de los estudiantes como iniciación del currículum vitae de los alumnos, donde al “reaprender” de la profesión y aplicar los conocimientos adquiridos hasta este momento favorece en la confianza del mismo estudiante y también lo *prepara* para a enfrentar cuestiones cotidianas de la etapa laboral y profesional.

Este comité de validación para la formación de arquitectos considera, que los roles del docente propician que los alumnos potencialicen aptitudes y a su vez desarrollen capacidades significativas con el objetivo de forjar mayores oportunidades profesionales, al comprender, concebir y diseñar dentro de un contexto que equilibra experiencias que le da forma física a las necesidades de la sociedad. (UNESCO/UIA, 2011).



Al considerar que la formación práctica es un importante colaborador para el desarrollo del carácter formativo del estudiante, se plantea que la creación de redes de conocimiento e intercambio de información entre profesores y estudiantes en distintos niveles y disciplinas promueve el enfoque multidisciplinar, con intenciones de apreciar distintos ángulos en el estudio de distintos hechos o fenómenos existentes.

La razón de proponer como caso de estudio a los alumnos de la carrera de arquitectura de la UANL que cursan su última etapa de licenciatura considerando, que les respalda una mayor conciencia y conocimiento de la disciplina. Se plantea que bajo este contexto se observe que la profesión de arquitectura desempeña *nuevos* roles como mediadores, facilitadores y capacitadores, con objetivos de comprender su entorno así como; la interacción con la ciudad y su relación con la sociedad del cual forman parte.

Ahora veamos a Zabalza (2002) que enfatiza en los aspectos administrativos de la institución, tales como los convenios, las normativas, las limitaciones administrativas, los contratos laborales, la disponibilidad de tiempo de los tutores, el tiempo y las características del trabajo que se puede o no se puede pedir a un estudiante, aunados al contenidos curricular, la didáctica académica, así como los llamados *tiempos muertos*. Por lo tanto, la combinación de experiencia y reflexión entre teoría y práctica, así como entre experiencia realizada, experiencia vivida y experiencia contada, permite complementar el entorno de la formación académica y profesional de los estudiantes e inclusive de los docentes. Las incorporaciones de nuevos conocimientos y/o sistemas de trabajo, demandan un profesional *reflexivo* que conozca su disciplina pero que tenga también la capacidad de *reaprenderla*.

## **1.6.- Limitaciones.-**

Dentro del Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012- 2020, (2012) que menciona, específicamente dentro del plan de estudios No. 402 de la carrera de arquitectura, que el programa académico que se imparte al momento de escribir este documento, es decir; entre el año 2015 y 2017 se encontraba en proceso de restructuración lo cual se puede considerar una limitación ya que el análisis que se hace puede ser temporal si llegara a modificarse y

aportar o sustraer al análisis de la información recabada . Entendemos que la cohesión de fuerzas que existen en la institución, como lo son los cuerpos académicos, la comunidad de investigadores y la matrícula estudiantil es esencial para que el futuro plan de estudios tenga coherencia dentro y fuera de las aulas.

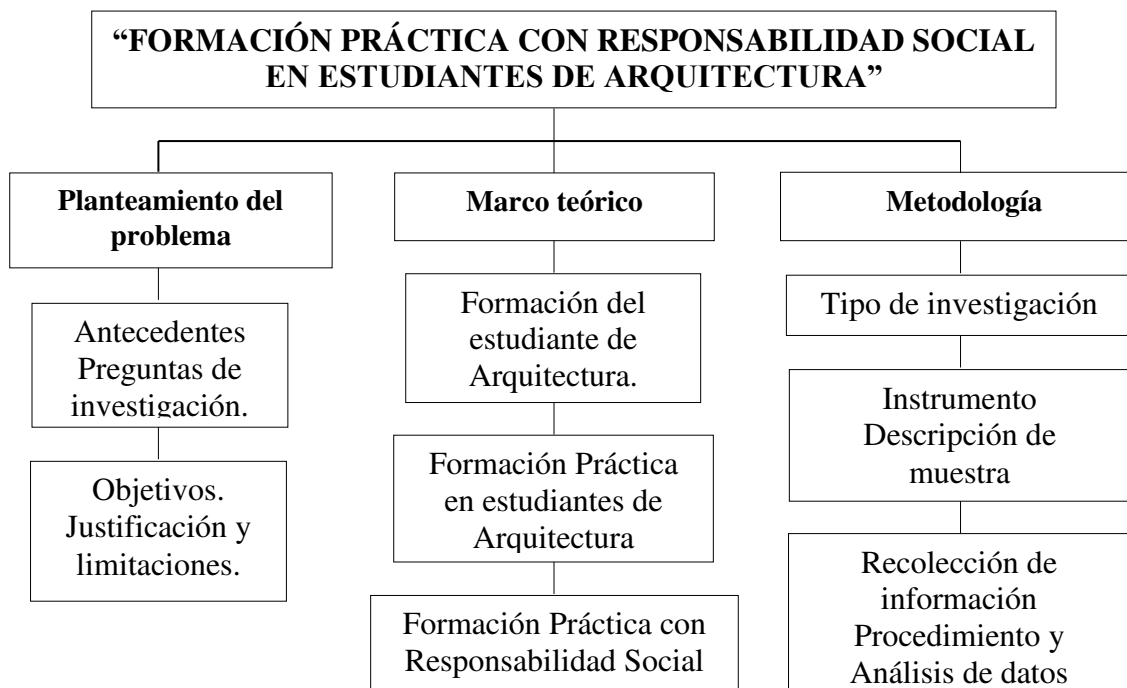
Por otra parte, la actualización docente se vuelve fundamental, ya que debe partir desde la exploración de diversas formas de *enseñar* la arquitectura, de re-conocer conceptos propios de la disciplina, así como del interactuar con los roles que permitan descubrir y re-aprender simultáneamente lo mejor para el profesor y para el alumno. El estatus de este punto es poco participativo por los docentes durante esta investigación, sin embargo las expectativas al respecto son amplias por parte de los departamentos que gestionan esta importante herramienta.

Otras consideraciones aluden a que el docente juega un papel trascendental. La responsabilidad de preparar arquitectos que formulen soluciones para el presente y el futuro, conlleva complejos desafíos y retos que comprenden temas no solo de arquitectura sino también de urbanización y su fusión en el entorno. Problemáticas sociales que implican temas como el de la vivienda, servicios e infraestructura urbana; son algunos de los temas que afectan gran parte de la funcionalidad del estado de Nuevo León. Es fundamental que el docente influya en los alumnos con actitud proactiva, incentive de manera constante al incremento del conocimiento, se actualice en temas de pedagogía que favorezcan a crear entornos de aprendizaje con herramientas y técnicas que le apoye. Considerar establecer sistemas de formación continua para docentes, ya que su educación profesional debe ser considerada como un proceso ilimitado en el que el aprendizaje se mantenga continuo a lo largo de la vida profesional. Es decir, la capacitación y actualización del docente así como su labor como profesionista es precisa y en este momento de la investigación, los departamentos que profundizan el tema, planean abarcar la mayoría de la matrícula docente para beneficio de la institución y de su alumnado.

A continuación se presenta el esquema general de investigación, que engloba la estructura general que se llevará a cabo para lograr demostrar los objetivos de este documento y reconocer la importancia de su estudio.

## 1.7 Esquema General de la Investigación.

El siguiente esquema representa la organización universal distribuida en tres capítulos que formulan y plantean prácticamente la columna vertebral de esta investigación, con la intención de comprobar las preguntas de investigación y los objetivos planteados anteriormente.



*Figura no 1. Esquema general de la investigación.*  
Elaboración propia.

En resumen, la universidad como institución educativa de nivel superior propone acciones específicas en mira de un presente y futuro que avanza a grandes pasos. La universidad no solamente se ocupa de la formación académica de los estudiantes, de ahí que la universidad establezca relaciones con la colectividad en busca de respuestas a necesidades de interacción con el entorno. Elementos que dan sentido a su visión institucional, presente en la transferencia de conocimiento y de valores éticos. Consideremos ahora continuar con el capítulo del Marco Teórico que detalla las referencias bibliográficas consultadas con el objetivo de conocer antecedentes y teóricas que hablan del fenómeno estudiado.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este apartado se plantea el desarrollo de la educación superior en América Latina a partir de mediados del siglo XX. También se consideran, las estrategias educativas que proponen organismos internacionales, así como las tácticas para la construcción de modelos educativos que favorecen el tema del enfoque de responsabilidad social en la formación de arquitectos.

Igualmente se integran los precedentes del oficio de arquitecto, así como el quehacer del rol docente y sus atributos particulares, además de la relación al contexto global del universitario y su relación a la institución educativa. Del mismo modo, exploraremos antecedentes históricos así como algunos casos de estudio que se relacionan a los hechos y/o causas referentes a la formación académica de arquitectos y su práctica de la profesión.

### **2.1 Formación del estudiante.**

En su obra *La ciudad letrada*, Rama (1984) menciona que frente al inicio del siglo XX al remarcar la modernización o transformación de la Universidad en América Latina, se da en base a un control político por parte de las naciones-estado europeas, donde es preciso comprender las diferencias y similitudes entre las propuestas del modelo académico del cual se toma referencia a la hora de elaborar planes y estrategias escolares.

Para el autor, la educación constituye un elemento indispensable en el desarrollo de capacidades, que permita acceder a mayores oportunidades y mejorar así su calidad de vida. Si se pretende educar para lograr un futuro con mayor calidad de vida, no se puede dejar de lado la enseñanza de la comprensión reflexiva, no sólo la científica, sino especialmente la humana, que incluya capacidades como la empatía como sociedad. Podemos considerar que este proceso de socialización inicia desde de la familia y continúa construyéndose en la escuela, formadora de carácter de la persona, que a su vez “moldea” la naturaleza humana para adaptarla a las normas sociales vigentes. La influencia de estos actores puede

potencializar competencias en desarrollo clave de crear escenarios óptimos para el desempeño estudiantil.

Ahora bien, en el informe de UNESCO (1998) se menciona que cada establecimiento de educación superior debería definir su misión de acuerdo con las necesidades presentes y futuras de la sociedad, consciente de que la educación superior es esencial para que todo un país o región alcancen el nivel necesario de desarrollo económico y social sostenible desde el punto de vista del medio ambiente, una creatividad cultural nutrida por un conocimiento y una mejor comprensión del patrimonio cultural, así como un nivel de vida más alto fundado en derechos humanos tales como la democracia, la tolerancia y el respeto mutuo.

La institución en dicho informe menciona que en este proceso de socialización debe de participar, en primer lugar, la comunidad académica, la cual está integrada por profesores, estudiantes y trabajadores, insistiendo en que ellos son los actores principales de los cambios, sin dejar de reconocer la necesidad de la participación de otros agentes sociales y las autoridades gubernamentales. Así, si se establece que los contenidos educativos, estrategias pedagógicas, organización universitaria, propósitos y orientación del universitario como retos específicos por alcanzar por parte de la Universidad, se amplía el campo de acción de cooperación interuniversitaria, al acortar distancia en ámbitos cruciales de producción y aplicación del conocimiento

Así mismo Bauman (2007) señala que en la concepción de cómo debe formarse un profesional la tarea no es aislada, sino colaborativa. Esta concepción exige reflexionar sobre la aplicación de conocimientos diseñados a priori. No obstante, en los momentos de cambio que enfrentamos, esta tarea pasa de necesaria a imprescindible, pues se trata de momentos en los que se disuelve o se mutan los hilos conductores que la constituye.

Lo anterior permite llegar al autor a una conclusión que resulta un poco *desoladora*. “En el pasado, la educación adquiría muchas formas y demostró ser capaz de ajustarse a las cambiantes circunstancias, fijándose nuevos objetivos y diseñando nuevas estrategias. Pero, lo repito, el cambio actual no es como los cambios del pasado”.

En ningún otro punto de inflexión de la historia humana los educadores debieron afrontar un desafío estrictamente comparable con el que nos presenta la divisoria de aguas

contemporánea. Sencillamente, nunca antes estuvimos en una situación semejante. Aún debemos aprender el arte de vivir en un mundo sobresaturado de información. Y también debemos aprender el aún más difícil arte de preparar a las próximas generaciones para vivir en semejante mundo”.

### **2.1.1.- Antecedentes generales del oficio del Arquitecto**

Vitruvio (1995), en el libro *Los Diez libros de la Arquitectura* señala que es fundamental comprender los reflejos humanos dentro de la naturaleza, ya que consideramos que perfecciona el arte de la arquitectura. Por ejemplo, en uno de sus capítulos desmenuza exactamente las cualidades que “debe” tener un arquitecto en combinación con otras disciplinas.

Por su parte, Gropius (1966) reconoce las características que corresponden al *oficio* del arquitecto, menciona que es necesario volver al origen de academicismo de la *Bauhaus*, fundada por el mismo en Alemania. Los fundamentos, tenían como objetivo principal el detonar creatividad e innovación, al practicar y experimentar la profesión mediante el reconocimiento de técnicas, materiales y herramientas, donde la fusión entre práctica y teórica de estos talleres especializados o bien, “aprendiendo” directamente en fábricas, alternado a cursos según afinidad de tópicos de los estudiantes. El autor plantea sus ideas arquitectónicas y urbanísticas, pero también menciona la implementación de métodos de enseñanza y teorías pedagógicas clasificadas como revolucionarias en su época, que indiscutiblemente encabezarían la nueva enseñanza de la profesión de arquitectura que produjo fundamentos académicos trascendentales, como la interpretación de elementos de la arquitectura, como la estética y su funcionalidad.

Podemos señalar que en sí, la formación del arquitecto está plagada de periodos intensos en los cuales se hizo evidente que los modelos y las estrategias aparentemente confiables, necesitaron ciertos ajustes. El pasado y el presente se rencuentran, tarde o temprano. Es por ello, que el oficio del arquitecto ejerce originalmente una actividad de servicio de manera profesional, lo que le forma derechos y obligaciones como tal.

Por otro lado, la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), es una asociación mundial de carácter no gubernamental cuyo objetivo es unir arquitectos de las cuatro esquinas del globo, libre de cualquier tipo de discriminación. Desde su fundación en 1948, hasta el año 2014 dicho organismo ha logrado reunir 132 ciudades asociadas representadas por cerca de 1.3 millones arquitectos de todo el mundo. Una de las propuestas tomadas de la *UIA* es contribuir a una vivienda asequible como parte de los asentamientos humanos, buscando la mejora cuantitativa y cualitativa del hábitat de los sectores de pobreza, tanto urbanas como rurales, y colaborando a la superación de las exclusiones y desigualdades económicas, tanto sociales como culturales. Por su parte Brunner & Uribe (2007) mencionan que colaborar en la elaboración y puesta en marcha de políticas públicas, programas e iniciativas ofreciendo asistencia técnica y conocimientos para el mejoramiento de la vivienda a través de propuestas que busquen crear acciones como un plan estratégico de observatorio y publicaciones de tipo manual tanto teórico como técnico.

La iniciativa de la *UNESCO* y de la *UIA* (UNESCO/UIA, 2011) fue aprobada inicialmente en año de 1996, por la Asamblea de la *UIA*, en Barcelona España, cuya actualización fue elaborada en el 2011 por la Comisión para la Formación de Arquitectos, de la *UIA* logra “ir más allá” de aspectos técnicos y financieros ligados a las responsabilidades de la profesión. (UNESCO/UIA, 2011). Aunque cabe mencionar que una de las mayores aportaciones expresadas en esta carta es el *compromiso social* de la profesión de arquitectura. Es decir, la importancia del rol de la profesión y de su aplicabilidad dentro del entorno que lo rodea, así como desafiar la mejora de calidad de vida de asentamientos humanos sostenibles. Mencionaremos una parte de la carta a continuación:

*“Nosotros, los arquitectos, asumimos la responsabilidad de mejorar la formación de los futuros arquitectos para que les permita cumplir con las expectativas de las sociedades del siglo XXI en todo el mundo en relación a los asentamientos humanos sostenibles en el contexto de cada patrimonio cultural. Existe aún espacio para el desarrollo de nuevas tareas para la profesión, si los arquitectos llegan a ser conscientes de las crecientes necesidades ya identificadas y las posibilidades futuras, en este sentido, es necesaria una mayor amplitud y diversidad en el ejercicio profesional que en consecuencia la formación teórica y práctica de arquitectos que trabajan en el contexto de países en desarrollo, se*

*podría aceptar un rol de “facilitador” en lugar del de “proveedor”. No cabe duda que la capacidad del arquitecto para solucionar problemas puede contribuir enormemente a tareas como el desarrollo comunitario, programas de autoayuda, facilidades educativas, etc., de esta manera se podría contribuir significativamente a la mejora de calidad de vida de aquellos que principalmente no son aceptados como ciudadanos de pleno derecho y que no cuentan como clientes habituales del arquitecto, que son la mayoría de la población mundial”.*

Siguiendo esta idea, el Colegio de Arquitectos de Nuevo León A.C organismo que acoge egresados sin hacer distinción de la institución formativa, componen la *Sociedad de Arquitectos de Nuevo León* desde 1957. Donde se fomentan objetivos de la arquitectura para unificar, dignificar y hacer progresar moral, espiritual y materialmente el gremio de arquitectos. Sus dirigentes mencionan que procurar que la enseñanza de las escuelas dedicadas a esta profesión y la vigilancia del ejercicio profesional debe de producirse dentro del más alto plano legal y ético al promover la expedición de leyes, reglamentos y sus reformas según el ejercicio profesional. Los servicios profesionales de un arquitecto en el estado de Nuevo León se rigen bajo las siguientes prácticas profesionales: paisajismo y jardinería, luminotecnia, arquitectura acústica, peritajes, restauraciones, urbanismo y arquitectura hospitalaria. Este listado continúa en incremento por distintas vertientes y especializaciones, por la fusión con otras disciplinas e inclusive por la relación de organismos gubernamentales o no gubernamentales. Como podemos observar, la diversificación del oficio de arquitecto amplía las posibilidades profesionales, aportando una mayor incertidumbre a la hora de ejercer la profesión como tal.

Con respecto a lo anterior, Delgado (1999) refiere que hablar de transformaciones urbanas, es obligatorio tocar puntos característicos como los son los procesos de movilidad, desigualdad, desplazamiento, higienización y segregación. Tomando en cuenta las condiciones que rodea a cada concepto, el autor menciona que estas causas (o bien, consecuencias) forman parte del debate académico desde mitad del siglo xx e inevitablemente ha generado polarizaciones de fuerzas con su respectiva división de *bandos*. De igual forma, la incertidumbre en el planteamiento de propuestas y soluciones que representan temas del “mañana” exhorta a analizar particularmente cada uno de los



conceptos anteriores con fines de comprender las directrices que los relacionan con otros fenómenos en las distintas áreas de la arquitectura. Por lo tanto, el papel que adquiere la institución educativa es crucial, en el compromiso de formar a los futuros líderes y profesionistas.

### **2.1.2 Atributos institucionales.**

La Universidad Autónoma de Nuevo León es una institución de carácter público, que tiene como misión la formación de profesionales, maestros universitarios e investigadores capaces de desempeñarse eficientemente en la sociedad del conocimiento; poseedores de un amplio sentido de la vida y con plena conciencia de la situación regional, nacional y mundial. La institución está comprometida a lograr el desarrollo profesional y contribuye al progreso del México en el contexto internacional según la Visión 2020 (UANL, 2012) donde se busca el reconocimiento como institución responsable en la contribución del desarrollo científico y tecnológico para la sociedad nuevoleonense y del país.

La aportación de profesores, estudiantes, personal directivo, administrativo, consejos consultivos externos e internacionales, así como de organizaciones del sector social, del sector educativo y del sector productivo de la entidad que establecen compromisos donde la universidad asume el compromiso para el desarrollo social y económico del estado y del país. (Visión 2020 UANL, 2011).

En contraste con lo anterior, el Plan de Desarrollo Institucional UANL, (2012) (*PDI*) aprobado por el Honorable Consejo Universitario, a finales del 2007 ha orientado el quehacer y la toma de decisiones en las dependencias académicas y administrativas de la institución, así como la aplicación sistemática de las políticas y estrategias de programas prioritarios establecidos para la implementación de un plan de acción asociada al proyecto Visión 2020 que plasman las aspiraciones de la comunidad universitaria, este plan de acción se sustenta en el enfoque de planeación estratégica, que en otras palabras, se considera como un mapa de navegación de la universidad para transitar del escenario actual al escenario del futuro deseable. Dentro de los propósitos institucionales del *PDI* se menciona:

El consolidar un espacio público de aprendizaje y ejercicio ciudadano, caracterizado por la gestión responsable de la formación, el desarrollo científico, humanístico, cultural y tecnológico. Ampliar y diversificar las oportunidades de acceso a la Universidad, al ofrecer acceso a diferentes modalidades educativas, poniendo especial atención a necesidades de grupos vulnerables. Asegurar la relevancia y pertinencia social de la oferta educativa de la universidad, en todos sus tipos y modalidades. Asegurar la igualdad de oportunidades educativas, independientemente de la situación social, raza, género, así como la atención integral de los mismos desde su ingreso hasta su egreso, a través de programas pertinentes que reconozcan la diversidad de perfiles y trayectorias escolares. Incorporar el Modelo Educativo y los Modelos Académicos de la Universidad en todos los programas de los niveles medio superior, licenciatura y posgrado que se ofrecen en los sistemas respectivos, y la formación de los profesores para su implementación, donde los contenidos de programas académicos establezcan un amplio espectro de actividades de aprendizaje relacionadas con problemáticas socialmente relevantes. Consolidar los sistemas del nivel medio superior, licenciatura, posgrado e investigación, innovación y desarrollo tecnológico, considerando los objetivos, las políticas y estrategias establecidas en sus planes de desarrollo, en el caso particular de los posgrados, lograr y mantener su clasificación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en la categoría de programas competentes a nivel internacional. Fortalecer los programas que contribuyen a la permanencia, terminación oportuna de los estudios y formación integral de los estudiantes, (tutoría, asesoría, orientación vocacional, inglés, becas, movilidad estudiantil, inserción laboral, actividades culturales, artísticas, deportivas y de protección de la salud, entre otros), para lo cual resulta fundamental mantener actualizado al personal académico y administrativo que participa en su implementación y evaluar permanentemente su operación e impactos. Lograr que al menos el 80% de los cuerpos académicos de cada dependencia académica del nivel superior se encuentren consolidados o en proceso de consolidación y formen parte de redes nacionales e internacionales de desarrollo científico, humanístico, cultural, tecnológico y de innovación, en el impulso a la colaboración multi, inter y transdisciplinaria. Promover la internacionalización de la universidad, al ampliar y fortalecer el portafolio los programas educativos, lograr la acreditación de programas educativos por organismos internacionales, establecer redes y alianzas estratégicas de colaboración con instituciones extranjeras de

educación superior y centros de investigación para el desarrollo de proyectos de colaboración e intercambio académico. *Construir y consolidar esquemas de vinculación con sectores público, social y empresarial del estado*, en atención de problemáticas de desarrollo social, así como, promover la integración de actores externos en el diseño, la implementación y evaluación de proyectos universitarios con programas de trabajo pertinente y oportuno que constituyan medios de intermediación efectivos de la universidad con la sociedad. *Asegurar que la universidad cuente con la infraestructura física y el equipamiento necesarios*, para apoyar el trabajo académico, cultural, artístico, deportivo y de gestión. Y por último, *consolidar la cultura de la mejora continua de la calidad en todos los ámbitos del quehacer institucional*, para alcanzar el reconocimiento social.

Por otro lado, al mencionar el Modelo Educativo UANL que propone involucrar el esfuerzo de toda la comunidad universitaria, para así lograr los objetivos planteados dentro de la Visión 2020 haciendo propios ocho atributos primordiales. Dichos atributos son *autonomía, espíritu crítico, pensamiento analítico, humanismo, pertinencia, liderazgo, trabajo multi, inter y transdisciplinario*, así como; *responsabilidad social universitaria*.

La *autonomía* se refiere a la capacidad de la Universidad para gobernarse a sí misma, en compromiso responsable para el cumplimiento de funciones institucionales en relación con la sociedad nuevoleonense. Por su parte, el *espíritu crítico* permite analizar y comprender el sentido esencial de la tarea universitaria incluyendo el conocimiento de la sociedad y el saber del mismo. Además, el *pensamiento analítico* trata de la capacidad para entender una situación y resolver un problema a partir de desagregar sistemáticamente sus partes, organizar las variables, realizar comparaciones y establecer prioridades de manera racional. El *humanismo* se considera uno de los atributos más significativos dentro de la Universidad, al ser la cualidad que considera al ser humano en el centro de sus procesos educativos, de investigación y gestión.

A lo anterior se suma que la *pertinencia* constituye el criterio básico para el cumplimiento de cualquier actividad institucional, considerando que la pertinencia atiende de manera oportuna y con calidad las demandas y necesidades de la población. El *liderazgo* se relaciona con el cumplimiento de las funciones, ejerce el desarrollo de la sociedad y fomenta el espíritu de superación. Sumado a lo anterior, el *trabajo multi, inter y transdisciplinario* se configura por

el trabajo intelectual e institucional en que los expertos de distintas disciplinas se integran para enfrentar mayores probabilidades de solucionar a cuestiones planteadas por la actualidad. Finalmente, la *responsabilidad social universitaria* se basa en el sentimiento de comunidad de aprendizaje, organización que cuenta con ciclos de mejora continua en función del bienestar social, que demanda coherencia en todos los ámbitos del quehacer institucional, al asumir compromisos con y para la sociedad.

Dentro de estos atributos institucionales el rol del docente es esencial, ya que se le considera como *facilitador*. Al orientar todas las acciones sobre el impacto en los aprendizajes, considerando al aprendizaje como resultado de la eficiencia y la calidad de la educación, en tanto que son las competencias adquiridas por el estudiante centrado en el aprendizaje y basado en competencias.

Dentro de este documento se encuentra la propuesta del Modelo Educativo UANL, un elemento que involucra al docente y a los alumnos al entender la diversidad de temas, donde estos sean inclusivos al adquirir competencias para la convivencia, así como para la protección y conservación del medio ambiente, en el reconocimiento como actores principales de la comunidad universitaria, al cuerpo académico y a los estudiantes sin dejar de lado la necesaria participación de otros agentes sociales y autoridades en una participación conjunta, entendida como *cohesión social*.

Por tanto, la escuela debe ser entendida como una comunidad educativa, reconociendo que su principal objetivo es el aprendizaje y la adquisición de conocimientos por parte de sus alumnos. Lo anterior no hay forma de lograrlo sin la existencia de un liderazgo fuerte dentro del establecimiento educacional que se oriente al ámbito pedagógico. Estos líderes son los que pueden promover las instancias de reflexión descritas anteriormente y el que la escuela se convierta en una comunidad educativa con proyecto propio. Una buena conducción genera un marco favorable y una mejor alineación de las escuelas en torno a un objetivo común. (Trucco, 2005).

No se puede comprender el significado de calidad educativa si no se tienen en cuenta sus objetivos primordiales. Y para ello, nada mejor que volver los ojos a la propuesta contenida en el informe Delors (1996), que señala que la educación debe estructurarse en torno a cuatro

aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para cada persona *Pilares del conocimiento*. Es decir *Aprender a conocer* o adquirir los instrumentos de la comprensión, *Aprender a hacer* para poder influir sobre el propio entorno. Tomando en cuenta que la educación actual demanda que los aprendizajes no son para toda la vida, hay que estar aprendiendo durante toda la vida, el autor agrega que es necesario *Aprender a vivir juntos*, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas. Por último. *Aprender a ser* como un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay en ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio.

Si se pretende educar para un futuro al que podríamos llamar “más sustentable”, no se puede dejar de lado la enseñanza de la comprensión reflexiva, no solo la científica, sino especialmente la humana, que incluya capacidades como la empatía. La consideración docente a estos nuevos desafíos de un mundo globalizado y sometido a cambios constantes, exige un tiempo de organizar las prioridades educativas importantes de las urgentes, la vinculación entre el docente, sociedad y otras instancias gubernamentales permitiría catalizar en los alumnos hábitos como la reflexión, que permita replantearse conocimientos y actitudes.

Retomando a Bauman (2007) que menciona que “la habilidad de montar y desmontar, ajustando constantemente es la mejor percepción del mundo que los rodea: un mundo múltiple, complejo y en veloz movimiento. Por lo tanto ambiguo, enmarañado, plástico, incierto, paradójico y hasta caótico. En semejante *mundo líquido*, todo conocimiento puede envejecer y agotarse súbitamente. El aprendizaje está condenado a ser una búsqueda interminable”.

Agregamos que es importante educar estudiantes en proceso de ciudadanos que vean los problemas y necesidades de su colonia, de su ciudad, de su estado y de su país. Es por ello que el docente bajo los distintos roles que desempeña (y representa), debe de ser parte de esa misma ciudad. Es decir, ser un ciudadano congruente con lo que dice y hace, siendo estos puntos indispensables para transmitir una conciencia sensata y necesaria para pulir cada mármol representado por cada estudiante.

### 2.1.3.- El rol del docente y el contexto del universitario.

Según (Bauman, 2003) y su interpretación del *modernidad líquida*, la posición social según una escala jerárquica se mide por habilidades para obtener lo que uno desea, (de preferencia inmediatamente). El esperar se traduce en un estigma de inferioridad, el *síndrome de la impaciencia* representa el *mundo líquido* y la posición en escala jerárquica se mide por habilidades para obtener lo que uno desea. Siguiendo con Bauman, este *síndrome* transmite el mensaje inverso, es decir “el tiempo es un fastidio y una faena, una contrariedad, un desaire a la libertad humana, una amenaza y no hay ninguna necesidad (ni obligación) de sufrir tales molestias”.

En la etapa de la adolescencia, el desarrollo psicológico se centra fundamentalmente en la relación con su entorno donde se inicia en asumir compromisos, tales como la toma de decisiones propias. La formación de aptitudes como uno de los objetivos de la Universidad, en su papel de institución que tiende a potencializar aquellas habilidades que permitan combatir la exclusión como sociedad. Por su parte, Vitruvio (1995) señala que “ni talento sin el estudio, ni el estudio sin el talento pueden formar un buen arquitecto”.

No obstante, los sistemas económicos y productivos de la “ciudad global” tienden hacia un capitalismo financiero con políticas convenientes. Dichos sistemas transforman el uso de las oportunidades en un emblema de *privilegios*, permitiendo el acceso por atajos a los medios que permiten alcanzar la gratificación instantáneamente, lo que reduce o hace desaparecer el espacio de tiempo y desvaloriza el significado del trabajo, del esfuerzo, de la constancia y de los principios éticos. (Sassen, 1991).

Acorde con lo anterior, Lipovetzky (1983) propone el término “hipermodernidad”, pues defiende que la posmodernidad ya pasó y que la hipermodernidad responde a una sociedad globalizada pero fragmentada, señalando que “donde el mercado ha impuesto sus leyes, las relaciones interpersonales, el pensamiento colectivo, la visión misma del mundo y la cultura se han transformado radicalmente en un mundo de pantallas, donde el individualismo muestra fisuras en la sociedad, pues los cánones estéticos son prioridad, la deserción de los valores, la demanda de lo inmediato, la relatividad, lo revalorizado del futuro y la

indiferencia al día actual, las costumbres como mercancía, el culto al no esfuerzo, el ecologismo como disfraz, así como la muerte de la creencia en un futuro mejor”.

Siguiendo el mismo contexto, "la función esencial de la educación es el desarrollo continuo de la persona y las sociedades, no como un remedio milagroso, de un mundo que ha llegado a la realización de todos estos ideales sino como una vía, al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más genuino, para hacer retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprensiones, las opresiones, las guerras, etc." (Delors, 1996)

Similarmente Becerril (1999) menciona que las expectativas y metas del sistema educativo se confrontan inevitablemente, los desafíos de la enseñanza y aprendizaje se transforman de manera continua, al mencionar que “la educación superior en el contexto social, político y económico se enfrenta muchos dilemas como institución, tiene el compromiso de garantizar los derechos y servicios de y para la sociedad de la cual forma parte.

En este sentido, se puede decir que la educación superior ha transformado su ideología, hábitos y parámetros epistemológicos, así como sus aspiraciones. En total relación a la volatilidad de los cambios educativos que de cierta forma dificulta los procesos de adaptabilidad, por lo tanto; es importante apostar por una formación integral en búsqueda de un perfil óptimo que favorezca su inserción laboral y a su vez trascienda en su constitución como ciudadanos”. (UNESCO, 2009).

## **2.2.- Formación práctica en estudiantes de Arquitectura.**

Se propone comprender a partir de la *práctica* como construcción de profesionales, de los conocimientos en acción como sinónimo de la *experiencia*, de los instrumentos axiológicos y de la relación universidad-sociedad. Según la Real Academia Española, (2016), la definición de la palabra *formación* es la *acción y efecto de formar o formarse*. Ahora bien, la definición de la palabra *práctica* es la de *activo o que actúa*. Según la UNESCO/UIA, (2011) el profesionista arquitecto por ley o costumbre, es una persona calificada profesional y académicamente, con licencia o certificación para ejercer la arquitectura.

El arquitecto, en este marco, *insta* a promover el desarrollo justo y sostenible, el bienestar y la expresión cultural del hábitat de la sociedad en términos de espacio, formas y contexto histórico.

Podemos señalar que la Arquitectura presenta como antecedente el reconocimiento de una disciplina de arte y ciencia, ejercida desde la antigüedad, que ha evolucionado hacia un perfil más exigente de la profesión. Así mismo, se considera que la definición de la “*Práctica de la Arquitectura*” presenta como antecedentes el reconocimiento de una disciplina de arte y ciencia, ejercida por los arquitectos desde la antigüedad, que ha evolucionado hacia un perfil más exigente. La misma *UIA* señala que el amplio proceso de crecimiento y cambio responde a las necesidades de los usuarios de la mano con los avances tecnológicos, imperativos sociales y ecológicos que transforman la relación de colaboración y servicios con las demás profesiones involucradas en el diseño y la construcción.

Ahora bien, de acuerdo con la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior, define el término de *formación práctica* como “incorporar en el diseño nuevos modelos centrados en el aprendizaje, la construcción de competencias generales y específicas que consideren desde perspectivas multidisciplinarias, conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se construyan en concordancia con el contexto histórico, cultural, económico y político, atendiendo asimismo el desarrollo físico y moral del individuo”. (ANUIES, 2012).

Por lo tanto, si una de las funciones esenciales de la educación superior es el desarrollo continuo de la persona y de las sociedades como una vía al servicio de un desarrollo humano más armónico y genuino, el concepto de *formación práctica* debe ser planteado desde diferentes enfoques. Por ejemplo, puede considerarse como una cuestión relevante para el profesionista el tener la oportunidad de desplegar capacidades adquiridas durante su formación educativa, la palabra *práctica* es ambigua y divergente. Por su parte Schön (1998) señala que cuando un profesional es capaz de “practicar” su profesión, este sujeto desarrolla un repertorio de expectativas, imágenes y técnicas. Es decir: “aprende qué buscar y a responder a lo que encuentra”.



La formación práctica es un importante colaborador para el desarrollo de habilidades en el carácter formativo del estudiante. La articulación entre la teoría, que es parte de su formación académica y la práctica, que obliga una reformulación través del desarrollo profesional dimensionaliza un replanteamiento de los procesos cognitivos en relación con sus conocimientos adquiridos donde la práctica profesional, constituye el principal referente para orientar los procesos de formación de arquitectos. “La formación de arquitectos, constituye uno de los desafíos para el entorno construido y la profesión más significativas del mundo contemporáneo” (UNESCO/UIA, 2011).

Así mismo, Russell (1994) resalta la importancia de buscar escenarios capaces de estimular aprendizajes profundos y adaptados a diversas situaciones, que respondan a las necesidades del sector; que estén vinculadas a la investigación, que se realicen bajo formatos colaborativos y que implique la resolución creativa de problemas vigentes y futuros al provocar perspectivas propias y profesionales necesarias para el desarrollo de una sociedad.

Consideramos que la única seguridad que tenemos hoy día es acerca del futuro que nos espera, tiene que ver con los cambios y fenómenos sociales, políticos y económicos, donde se observa una especie de “despertar” debido a la participación de sectores sociales. Por ejemplo, en México, como en otras partes del mundo, han surgido gobiernos de orientación independiente, además de que el género femenino conforma un perfil social “diferente” y empoderado. Podemos decir que se vive una convulsión mundial y polarizada de fuerzas.

Retomando a Delors (1996) que señala que “la educación deberá transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y técnicos de manera evolutiva, adaptada a la civilización cognoscitiva en expectativa del futuro”. El autor considera que simultáneamente la educación deberá hallar y definir orientaciones que permitan al ser humano no dejarse sumergir por corrientes de información que invaden los espacios públicos y privados, permitiéndole conservar el rumbo de proyectos de desarrollo tanto individuales como colectivos.

Un planteamiento integral de acuerdo a un contexto donde la sostenibilidad es una preocupación de desarrollo mundial, al contemplar dimensiones sociales, éticas, económicas, culturales y cívicas que reflejen la función social de la educación universitaria. Así, la

formación práctica se convertirá en “una pieza clave en el proceso de formación de los estudiantes, destinada a complementar los aprendizajes académicos tanto teóricos como prácticos de la mano de la experiencia. Al ejercitar los conocimientos que en la vida real requiere la profesión”. (Zabalza, 2002). Es decir, constituye una oportunidad para el estudiante de enfrentarse *consigo mismo* al reconocer sus fortalezas y debilidades personales. Los diarios de prácticas, grupos de discusión y cualquier otro sistema que permita a los estudiantes “ejercitar” la profesión, apoya la intención de extender el conocimiento al aprender de estas experiencias que al final ayudan a replantear los conocimientos sobre la disciplina. Es por eso, que la práctica de la profesión es una herramienta necesaria antes de adquirir la *licencia* que hace capaz a la persona para cierta profesión legalmente, al momento de iniciar la etapa profesional.

La formación práctica se convierte así en una situación de aprendizaje, una experiencia personal y profesional al mismo tiempo que es un componente curricular. Así, la práctica en el aula se transforma tanto en una situación de aprendizaje como también en una experiencia personal y profesional, al mismo tiempo de ser un componente curricular. En otras palabras, la formación práctica es una parte sustantiva del aprendizaje al permitir poner a los futuros egresados en escenarios reales.

### **2.2.1.- La práctica, como construcción de profesionales.**

Ahora bien, (Dewey, 1969) señala que al practicar el conocimiento se instruyen el maestro, el mismo libro, las manos, los ojos, los oídos, es decir, todo el cuerpo del aprendiz relacionándose con su entorno. Así también, se avanza en la línea pedagógica de la experiencia, del *aprender haciendo*, de su pragmatismo en incremento. El autor propone que se dé importancia al papel activo de los alumnos como constructores materiales, así como de diversos equipamientos de la escuela, colaborando en talleres de carpintería, zapatería o arquitectura. La participación de los alumnos en el diseño, construcción o mantenimiento de todas las dependencias escolares es fundamental, ya sea en pasillos, áreas verdes, comedores, aulas, talleres, laboratorios, almacén, sala de máquinas, etc., ya que esta participación

permite al estudiante resolver “problemas semejantes” a los que pudiera encontrarse en la vida cotidiana.

Así mismo, el autor aconseja participar en “los *usos* sociales de las cosas, entendiendo que éstas no eran meramente objetos inertes con un único significado funcional, sino también una oportunidad para fomentar la iniciativa y la autonomía de los alumnos, para romper el aislamiento de la escuela respecto a la comunidad, al reforzar la relación y la convivencia”.

De ahí que, Dorantes & Matus (2007) agregan que es ineludible que “la educación esté en un medio donde las cosas tengan un uso social”, ya que esto es necesario tanto para el crecimiento intelectual como para el moral. Podemos considerar que el pensamiento reflexivo y crítico se puede adquirir mediante experiencias de aprendizaje un tanto informales durante la formación académica de cada estudiante. Delgado (2011) por su parte, hace referencia a que “los estudiantes aprenden y se desarrollan a través de acciones de colaboración que satisfacen necesidades de una comunidad. Estas acciones, al ser coordinadas por una institución de educación superior, contribuyen a fomentar la responsabilidad cívica integrando la práctica profesional de los estudiantes con proyectos reales, con clientes reales y problemas reales”.

En contraste con lo anterior, el autor señala que “el espacio público se cimienta dentro de las ciudades, como un lugar que representa la vida urbana, y es donde convergen prácticas propias de estos espacios, por lo tanto donde se puede evidenciar cuales son el enramado simbólico que posiciona a los transeúntes, en el escenario teatral de relaciones efímeras, siendo así lo urbano un lugar de construcción y reconstrucción de lo social”. Podemos decir que en la escuela se enseña que la arquitectura es un estilo de vida, que es una manera de mirar el mundo, además de que para muchos docentes es básicamente un verbo, en sí la arquitectura se trata de una constante exploración. (Delgado, 1999).

Es decir, existen organizaciones no gubernamentales que han apropiado el concepto de responsabilidad social. En base al conocimiento de la arquitectura, “brindan apoyo en la planificación de comunidades que lo necesitan, generalmente con espacios como parques, bibliotecas, centros educativos y viviendas inspiradas en el trabajo conjunto con estudiantes, docentes y la misma comunidad involucrada”. (Campillo & Del Cerro, 2012).

La participación de estudiantes es doblemente gratificada ya que re-aprenden sus conocimientos, ejercitan su conocimiento en el servicio y estriban a satisfacer las necesidades de la comunidad. De esta forma, “el alumno contribuye a fomentar la responsabilidad social y al mismo tiempo constituye su currículo académico-profesional aprendiendo a servir en base a su profesión”. (Gimeno, 2002) y (Goodlad, 1984).

Así por ejemplo, el Centro de Innovación Social de la Universidad de Stanford, en la ciudad de California, apoya la iniciativa social con un enfoque en los proyectos de desarrollo *en vivo* por medio de la obtención de fondos y donaciones sustanciales para promover esta iniciativa en sus estudiantes. Por lo tanto, el proyecto es real, ocurre en tiempo real y con personas reales. Este modelo comprende los departamentos docentes que trabajan en conjunto con la comunidad estudiantil. Además, este modelo es una *antigua* forma de *práctica* integrada a la educación.

En este sentido, se busca reinventar la formación del arquitecto al incluir un cambio de prioridades centradas en razonamiento reflexivo que favorece la ciudadanía y afianza una calidad de profesionistas comprometidos con su ciudad. *Actividad en lugar de pasividad*, Montaner (2014) hace referencia en que la formación de estudiantes y futuros profesionistas haciendo una diferencia positiva y mensurable en el mundo en búsqueda de experimentar el conocimiento aprendido.

### **2.2.2.- Conocimiento en Acción = Experiencia.**

La sustentación de aprender *experiencialmente* va a depender tanto del valor formativo de la experiencia en sí, como del proceso para lograr la reflexión, por ejemplo a través de grupos de discusión, tutorías, diarios de campo, grabaciones, informes, portafolios, etc. La configuración de este proceso se centra en la acción acompañada necesariamente de la reflexión. “La universidad ha sido la encargada de formar profesionales y especialistas en diversas áreas del conocimiento, ella podría ser también la encargada de la formación de auténticos ciudadanos, responsables y comprometidos éticamente con la realidad social que los rodea como capital humano”. (Martínez, 2008).

El punto de partida se concreta a que el estudiante se *familiarice* y participe activamente en la experiencia profesional. “Al vincular el conocimiento de la disciplina se crea una comprensión holística que combina experiencia, percepción, cognición y conducta. Esta comprensión se convierte en el parámetro que diferencia la teoría de aprendizaje experiencial de la del aprendizaje racional”. (Kliksberg, 2009).

A lo anterior, Zabalza (2002) enfatiza en los aspectos administrativos de la institución, tales como los convenios, las normativas, las limitaciones administrativas, los contratos laborales, la disponibilidad de tiempo de los tutores, el tiempo y las características del trabajo que se puede o no se puede pedir a un estudiante, aunados al contenidos curricular, la didáctica académica, así como los llamados *tiempos muertos*. Por lo tanto, la combinación de experiencia y reflexión entre teoría y práctica, así como entre experiencia realizada, experiencia vivida y experiencia contada, permite complementar el entorno de la formación académica y profesional de los estudiantes e inclusive de los docentes. Las incorporaciones de nuevos conocimientos y/o sistemas de trabajo, demandan un profesional *reflexivo* que conozca su disciplina pero que tenga también la capacidad de *reaprenderla*

El crecimiento y el desarrollo surgen cuando cada persona, cada empresa y cada actor de nuestra sociedad son capaces de lograr su mayor contribución. Por tanto, nos permitimos ejemplificar la labor de algunas escuelas que fomentan la participación de sus alumnos en labores regionales. Otro ejemplo, es el “*Centro de Educación Ambiental Xochitla*” ubicado en Tepotzotlán, Estado de México concibe la educación ambiental como un proceso formativo que involucra las perspectivas ética, política, social, ambiental, educativa y pedagógica a fin de proporcionar elementos teóricos, prácticos y valoraables para elevar la comprensión y modificar las actitudes y comportamientos de las personas, tanto en sus relaciones sociales y culturales como en su entorno físico y natural, en aras de construir una sociedad más sustentable con principios de justicia y equidad social. (Fundación Xochitla, 2016).

Universidades Autónomas como la de Baja California, ubicada en Ensenada, Baja California, dentro de sus amplios galardones que respalda su actividad dentro de la sociedad, destaca que la valoración de la calidad ambiental permite la obtención de elementos que pueden ser utilizados como base para la determinación de un modelo de gestión ambiental

universitario sostenible, considerando que a mayor conocimiento de lo que es un medio ambiente favorable, mayores serán las demandas hacia el logro del mismo, ya que las condiciones humanas y medioambientales favorecen la implementación de un nuevo programa de desarrollo sustentable.

Los ejemplos anteriores nos permiten ver que al variar los escenarios laborales de modo que, aunque el nivel de profundidad de la experiencia sea menor, los estudiantes tienen la oportunidad de conocer diferentes contextos profesionales. Esta interacción con otras personas que pueden provenir de diferentes lugares y culturas, además de que cuentan con distintas especialidades y experiencias, permite desarrollar colaboraciones que se traducen en proyectos conjuntos, lo que origina prácticamente un *análisis* de los mismos fenómenos pero con miradas distintas.

Se puede decir que al generarse este *feedback* entre la universidad como institución y el entorno como sociedad, se retroalimenta y se contribuye en alguna medida al cuidado del medio ambiente, al desarrollo sustentable, al respeto a la diversidad y a la equidad social. De acuerdo con Schön (1998) señala que el esfuerzo del profesional por resolver el problema de modo adecuado origina nuevos descubrimientos que requieren nueva reflexión-en acción.

El autor considera que el proceso de retroalimentación se desarrolla en espiral a través de continuos estados de apreciación, acción y reapreciación. Así, cuando la persona capta una nueva situación como parte de su repertorio, adquiere una nueva manera de verlo y una posibilidad de acción dentro de esta situación, pero la adecuación y utilidad de este nuevo punto de vista todavía tiene que ser descubierto dentro de la acción.

En este sentido, se considera que la *práctica* del estudiante converge en la formación integral de los estudiantes, preparándoles para entender las teorías que describen y explican los fenómenos de la realidad, pensar de forma crítica que favorece la reflexión y replantear los conocimientos adquiridos.

A su vez, desarrolla elementos axiológicos como por ejemplo la *conciencia*, mediante acciones concretas que proporciona competencias interpersonales para comprender distintos contextos como elemento importante en la solución de los problemas sociales.

### 2.2.3.- Instrumentos axiológicos

La *responsabilidad* puede ser considerada como un sinónimo de virtud, de vocación o de causa. La cual Bauman (2003) con su concepto de *ceguera moral* denuncia la “deterioro” en valores de manera progresiva como una característica de del presente siglo XXI. La *ceguera* no está solamente en los ojos morales, sino que contagia también toda la sociedad que contempla pasiva y permisivamente la corrupción. Incluso es tanta la ceguera que a la hora de las elecciones para las responsabilidades políticas, las personas no son capaces de ver que vuelven a elegir a los mismos corruptos que les han robado dinero, oportunidades y esperanzas. Lo que el autor llama *sensibilidad oxidada* se autoalimenta con comportamientos insólitos de mucha gente que disfruta dedicando su tiempo de distracción y descanso a pagar dinero para ver *sin prisa* violencia, muerte, asesinatos, crímenes, destrucciones masivas en películas de cine y televisión que presentan abiertamente la crueldad y el terror convertidos en espectáculo. Estas personas quizás son mayormente niños y adolescentes. Así, bombardeados por constantes estímulos nuestra “sensibilidad” termina acostumbrándose a ver el sufrimiento y la tragedia propia o de los demás, sin siquiera inquietar nuestra afectividad y nuestra conciencia. “La responsabilidad por los valores morales como individuo, se inician desde el nivel de educación inicial, es decir desde los cuatro años, donde la oferta institucional educativa aporte, a fortalecer y desarrollar este proceso que se da a lo largo de la vida y que tiene que ver con la formación del carácter, entendiéndose este último como aquello que regula el comportamiento moral de la persona”. (Solé, 2003)

Para comprender mejor, Rojas (2000) hace mención a la frase *homo homini lupus* o que *el hombre es un lobo para el hombre*, se refiere a un proceso de “personalización” que se presenta como una lucha de valores morales, lo cual traducido a la actuación profesional representa el intentar el bien colectivo antes que el propio. En la arquitectura la personalización surge como una manifestación del quehacer del individuo *en* sociedad. Por tanto, en relacion a los programas de la carrera de arquitectura “buscan crear condiciones en beneficio de la sociedad, lo que a su vez producirá efectos relacionados con la axiología, es decir con los valores propios tanto de la arquitectura como de los grupos sociales”. Así, lo referente a fundamento axiológico debe ser objetivo de enseñanza y de aprendizaje, *desde* la casa. (Navarrete y Navarro, 2009).

Según las palabras de Mujica (2015) expresidente de Uruguay, puede decirse que “no le pidamos al docente que arregle los agujeros que hay en el hogar. En casa se aprende a saludar, dar las gracias, ser limpio, ser honesto, ser puntual, ser justo, hablar bien, respetar a los semejantes y a los no tan semejantes, ser solidario, comer con la boca cerrada, no robar, no mentir, cuidar la propiedad y la propiedad ajena, ser organizado. En la escuela se aprende español, matemáticas, ciencias, estudios sociales, idiomas, geometría y se fomentan los valores que los padres han inculcado a los hijos. Muy difícil es, hacer que el latón brille como el oro”.

Los *valores* pueden ser entendidos como diálogo, respeto, tolerancia, justicia, interdependencia, integridad, sociabilidad y solidaridad, así como la búsqueda del bien común y la equidad. De los valores se desprenden las *actitudes* pro-sociales y de compromiso con el bienestar de los demás, mostrando al ser altruista, cooperativo y solidario, dispuesto a la aceptación de la diversidad y al respeto por dignidad de la persona, con disposición al servicio y a la participación ciudadana. En este sentido, las *conductas* se conciben como la disposición a la actividad voluntaria, la responsabilidad cívica hacia el desarrollo cultural, la ecología y el medio ambiente, además del respeto por espacios compartidos. En conjunto, los valores, las actitudes y las conductas son *cualidades* relacionadas a la actividad profesional.

De manera semejante, el convenio hecho por la UIA y la UNESCO menciona la posición de ambos organismos y menciona lo siguiente: “Nos comprometemos con el desarrollo urbano y rural que es centrado en las personas, protege el planeta, y es la edad y las cuestiones de género, y para la realización de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, lo que facilita la convivencia, poniendo fin a todas las formas de discriminación y violencia, y capacitar a todos los individuos y las comunidades, al tiempo que permite su participación plena y significativa. Además, nos comprometemos a promover la cultura y el respeto por la diversidad y la igualdad como elementos clave de la humanización de nuestras ciudades y asentamientos humanos”. (UNESCO/UIA, 2011).

Por lo tanto, es necesario establecer bases claras sobre lo que entendemos cuando nos referimos a la participación social y su aplicación a los proyectos urbanos y procesos de transformación de la ciudad desprendidos de las instituciones universitarias, ya que el



proceso de aprendizaje y desarrollo personal así como colectivo busca transformar las relaciones, las respuestas y las acciones dando espacio y voz a todas las personas para que ejerzan su responsabilidad y capacidad de influencia en la generación de valor público.

#### **2.2.4.- Relación Universidad-Sociedad.**

Para continuar, a finales de los años noventa, la idea de la Responsabilidad Social (RS) comenzó a adaptarse por numerosos actores del contexto político y económico mundial. Al hablar del concepto de RS representa un desafío para las instituciones, incluyendo las Instituciones de Educación Superior (IES), en el caso de las IES mexicanas, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) publicó el documento “Inclusión con Responsabilidad Social” dirigido a las Instituciones de Educación Superior, el Estado (en sus tres órdenes de gobierno) y la misma sociedad, para que impulsen la responsabilidad social en la educación superior, la ciencia y la tecnología, para el desarrollo sustentable del país y la inclusión social de la población. Esto se transcribe en una transformación de la manera de operar de las IES en México hacia una cultura de responsabilidad social universitaria. (ANUIES, 2012)

Como comenta McInnes (1987) la relación entre la sociedad y la universidad facilita configurar proyectos que pueden considerarse *alternativos* con el principal propósito de la inclusión como una plataforma de aprendizaje al reaccionar activamente a las oportunidades que se generan. Consideramos que en las ciudades mexicanas existen las condiciones para hacer las urbes ejes de acción integradora de la universidad con la ciudad, por lo ende, se puede *formar* ciudadanía desde la universidad.

Por otra parte, es importante hacer notar que las aspiraciones de la comunidad universitaria socialmente responsable realiza un ciclo de mejora continua en la calidad de sus funciones y uno de sus valores fundamentales es la coherencia institucional, que significa coincidencia entre la acción, la misión y el discurso universitario en todas las áreas de su actividad. Se promueve que su comunidad permanezca reflexiva sobre las consecuencias y los efectos que sus decisiones, actos y procesos, tienen en el desarrollo sustentable global. Con base en lo anterior, la UANL construye su modelo de responsabilidad social considerando las

siguientes dimensiones en el desarrollo de su quehacer que a continuación se describe. *Formación universitaria integral y de calidad.* La formación profesional y humanística de bachilleres, técnicos, profesionales, maestros universitarios e investigadores en programas reconocidos por su calidad por organismos externos y congruentes al Modelo Educativo, con una estrecha relación con los problemas reales de la sociedad. *Investigación socialmente pertinente.* El desarrollo y la consolidación de grupos y líneas de investigación que permitan la generación, aplicación y transmisión de conocimientos y productos científicos enfocados al desarrollo humano sostenible, congruentes con la agenda de desarrollo local y nacional y con los programas sociales del sector público. *Extensión y vinculación con el entorno.* La participación de la universidad generando acciones a través de alianzas estratégicas con diferentes actores sociales. *Gestión ética y de calidad.* La operación institucional y la toma de decisiones se basan en un marco normativo y en procesos de gestión asegurando un adecuado clima laboral, así como el manejo de los recursos humanos en relación a los procesos internos participativos e incluyentes.

Con el propósito de profundizar en el modelo de *RSU* y asegurar su más amplio entendimiento y socialización entre la comunidad universitaria, se propone una aplicación transversal en las funciones universitarias de manera congruente y articulada con el Plan de Desarrollo Institucional que se mencionó en subcapítulos anteriores, en contribución a consolidar a la UANL como una institución socialmente responsable y de clase mundial, acorde con el proyecto de Visión 2020. “Con la presentación de este modelo, la UANL renueva y hace público su compromiso con el desarrollo de la sociedad nuevoleonense y del país, a la vez que ratifica su vocación de ser una universidad transparente que rinde cuentas sobre su quehacer, abierta al cambio y a la transformación, que incorpora permanentemente esquemas de mejora continua y aseguramiento de la calidad de sus programas y procesos educativos para la sólida formación de ciudadanos socialmente responsables y de sus programas de generación y aplicación del conocimiento y de difusión y preservación de la cultura para contribuir a mejorar el nivel de desarrollo humano de la sociedad”. (Modelo RSU-UANL, 2014).

En México, es fundamental que exista la participación del Estado con políticas públicas acordes con la actividad universitaria y de la misma forma es necesario involucrar a la

ciudadanía y a los grupos sociales no gubernamentales interesados en construir articulaciones cooperativas entre la universidad y los intereses sociales que representan, pues la inserción en la economía global, precisa un conocimiento científico y tecnológico que normalmente proviene de las instituciones educativa.

En consonancia con Sen (1998) refiere que “reafirmar un aprendizaje reflexivo con miras al desarrollo social, económico y cultural, en relación a valores éticos que deben constituir el fundamento y la finalidad de la educación superior”. Para este autor, entender el aprendizaje mejora la función que cumple la educación en el desarrollo de las capacidades necesarias para que las personas puedan llevar una vida con sentido y dignificada, de acuerdo con la visión alternativa del desarrollo. Por su parte Gajardo (1999) apunta de forma concreta que la calidad educativa es un concepto que se construye socialmente, además de ser un concepto que requiere analizar sus componentes para luego actuar sobre los mismos. Como ejemplos de dichos componentes encontramos la currícula académica, los métodos de aprendizaje, los medios tecnológicos, la plantilla docente, la infraestructura y las herramientas pedagógicas.

Es decir, “plantear la universidad como un microsistema social con patrones de funcionamiento, preparada para generar alternativas viables que permitan desarrollar Responsabilidad Social en sus comunidades”. (Arón, 2000). Para el autor lo anterior constituye un reto trascendental para la educación superior de este siglo. Tal es el caso, en relación a la arquitectura, debido a su relación directa con la planificación de los espacios y el surgimiento de nuevos barrios, así como con la intención de recuperar los centros históricos y valorar las expresiones culturales, tales como las áreas de bibliotecas públicas, los lugares de ocio, además de los espacios para los centros de salud.

Consideremos ahora que Boni (2006) hace referencia a que estos lugares integran la posibilidad de coordinar la relación de los estudiantes en el aula con su vida diaria como aprendizaje de la disciplina. Ahora bien, para comprender el concepto de *Responsabilidad Social* es esencial clarificar y fortalecer la relación entre la sociedad y la Universidad, cuyos personajes son directivos, administradores, docentes, investigadores y principalmente los estudiantes.

### **2.3.- Formación Práctica con Responsabilidad Social.**

En este subcapítulo sobre la formación práctica con responsabilidad social se incluye el tema de la participación social, el perfil optimo del arquitecto activo y la visión de construyendo ciudadanía. Como menciona Berbel (2007) desde el contexto de la universidad, entenderemos por *Responsabilidad Social* a la capacidad que tiene la institución para difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores que buscan contribuir y fortalecer el funcionamiento del sistema educativo.

En el mes de octubre del año 2011 el ex rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Jesús Ancer Rodríguez se pronunció por que las Instituciones de Educación Superior naveguen con la bandera de la responsabilidad social universitaria, en la que formen egresados inclusivos y justos, promotores de la paz y de la justicia social, de los derechos humanos y de la democracia. Lo anterior en el marco de la IV Reunión de la Red Nacional de Vinculación de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, que se llevó a cabo en el seno de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Se habló de la importancia de la vinculación y la responsabilidad social como “el impulso a la vinculación de las Instituciones de Educación Superior, mediante el *desarrollo del talento humano* y la innovación en el ámbito de la *Responsabilidad Social*”, siendo el tema de discusión en esta reunión. (Educación basada en Responsabilidad Social, 2011).

En este escenario, el ex rector pidió ver “la responsabilidad social como un componente ético fundamental en la formación de los alumnos, donde la universidad tiene una función social que influye y transforma su entorno. Siendo un auténtico factor de transformación social y por tanto ayudaría a construir una sociedad con mejores condiciones”. Igualmente se propuso que la gestión socialmente responsable de la formación universitaria debe integrar el aprendizaje sobre la enseñanza, incorporar temáticas ciudadanas, promover el aprendizaje basado en proyectos sociales y la movilidad del conocimiento. (Casani; Pérez & Rodríguez, 2010).

Por otro lado, Correa (2004) agrega que la gestión socialmente responsable de las instituciones ofrece respuestas a las necesidades del entorno, participación social en el desarrollo de las instituciones, se convierten en espacios abiertos al cambio, formulan e implementan políticas públicas para el desarrollo y ofrece acceso y democratizan el conocimiento.

Redimensionar la vinculación bajo un proceso integral y renovar las estrategias de llevarla a cabo y ofreció algunas propuestas para lograrlo: *adecuar los currículos, formalizar la vinculación con los sectores sociales, vinculación de las agendas de investigación, identificación de las necesidades del entorno, fortalecer las capacidades institucionales*. Las ciudades, las organizaciones sociales, los voluntarios, las empresas o los alumnos universitarios podrían ser algunas de las nuevas alianzas que habría que cimentar.

De manera semejante, Schön (1998) menciona que la “conducta vocacional” es parte del proceso de socialización, según el proceso de maduración, formación e inserción social, lo que explica cómo el fenómeno evolutivo de comportamiento humano se comporta a varias escalas territoriales o en ámbitos geográficos, o a través del tiempo, o cómo es la sociedad en que se vive. Actualmente la población total urbana mundial es cercana a los 4 mil millones de personas. En este sentido, la espera que para el año 2050 este número sea casi el doble, por lo que la planificación urbana es una de las razones más transformadoras del siglo XXI. Se señala que “a medida que la población, las actividades económicas, sociales y las interacciones culturales, así como los impactos ambientales y humanitarias, se concentran cada vez más en las ciudades, se proyectan enormes retos de sostenibilidad en términos de vivienda, infraestructura, servicios básicos, seguridad alimentaria, salud, educación, empleo, seguridad y recursos naturales”. (UNESCO-UIA, 2011)

No obstante, Savater (2004) menciona que la educación no solo consiste en crear empresarios, sino también personas socialmente responsables con su entorno económico y social. El autor hace mención sobre la humanidad como un estilo de vida, es una especie de matriz social. Así, menciona que el útero de la sociedad, aquel del cual nacemos “por segunda vez”, es decir, nacemos fisiológicamente del útero materno y luego nacemos humanamente dentro de una sociedad. Ese útero que forma la comunidad humana es el mundo de la ciudadanía, si pensamos en el presente y futuro de nuestros países. En estos lugares somos testigos de los efectos dramáticos de malas decisiones tomadas por la raza humana.

Es por ello que el fenómeno de la Responsabilidad Social requiere la presencia de competencias que permitan al estudiante y profesionista hacer frente a los retos de su

momento histórico. La formación del arquitecto de la segunda década del siglo XXI considera que los docentes, estudiantes y egresados son agentes de cambio, capaces de tomar decisiones que beneficien a la sociedad, al integrar el conocimiento de la disciplina y diseñar procedimientos que generen soluciones favorables. En este mismo sentido, Martínez (2008) comenta que esta “nueva” sociedad no demanda el mismo profesional de antes. La imagen profesional ya no corresponde a la de una persona llena de conocimientos que desempeña su labor experta bajo un mecanismo asentado, cerrado y monótono.

Por su parte el ganador del premio Nobel a la arquitectura 2016, Alejandro Aravena defiende que arquitectura corresponde a conjugar hábilmente la Responsabilidad Social con los sistemas económicos y el diseño como hábitat humanizado al señalar que ningún logro es individual, ya que la arquitectura *comprometida* y a la vez es una disciplina colectiva. El autor agrega que “por eso pensamos en todas las personas que han contribuido a dar forma a una enorme diversidad de fuerzas en este juego”. (Pritzker Architecture Prize, 2016).

En otras palabras, para González (2010) la Responsabilidad Social es un estado como actividad académica que busca cumplir objetivos específicos por medio de la formación en los estudiantes de la mano con actitudes de solidaridad social. Donde Vallaey (2008) agrega, que a partir del contexto académico, la adquisición de conocimientos y la ejercitación de actitudes que tienen que ver con la práctica de conductas socialmente responsables, generan impactos educativos, cognitivos y laborales basados en la contribución para la ciudadanía y a su vez promueven el desarrollo humano y sostenible.

En la sociedad actual, la globalización se expande y el intercambio de servicios profesionales en la arquitectura es cada vez más amplia y diversa. La declaración mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción, de 1998, señala que es importante reforzar las funciones de la universidad en servicio de la sociedad. Más concretamente se refiere a fomentar actividades que se encaminen a erradicar la intolerancia, la violencia, el analfabetismo y el deterioro del medio ambiente mediante un plan interdisciplinario y transdisciplinario que analice los hechos y responda a necesidades colectivas. Practicar contribuye a ser un estudiante socialmente responsable. (UNESCO, 1998).

Así, el alumno puede ser capaz de escuchar y ponerse en el lugar de otro. Con esta actividad se enseña a ser un ciudadano empático que ve no sólo por su bienestar, sino también por el bienestar de los que lo rodean. Por tal motivo, Martí & Martí (2010) proponen ver la universidad como un sitio donde los estudiantes logren desarrollar su capacidad profesional con el fin de que sus acciones contribuyan al progreso social.

Al lograr el cometido de la participación con otras personas o situaciones y procesos para el bien común, “supone primero que nada la confianza en el conocimiento de la disciplina profesional, así como la empatía a dar solución a necesidades sociales, es una manera de construir comunidad”. (Gimeno & Pérez, 1995).

Podemos cerrar este apartado señalando que considerar a la universidad como un acervo que moldea a los ciudadanos en turno, al prever las demandas que surgen en el país productor de nuevos servicios. “Una educación para la paz debe esmerarse en entregar una formación capaz de desarrollar valores, actitudes y habilidades socioemocionales y éticas que promuevan una convivencia social en la que todos participen y compartan plenamente lo que debiera redundar en el reconocimiento y puesta en práctica de los derechos humanos”. De esta forma, recordemos que el concepto de *participación* como un medio, no como un fin. Un proceso o un camino a través del cual escucharnos, comprendernos y configurarnos en colectividad. Al partir de singularidades, de cierta forma se construye comunidad. De esta manera, la participación genera espacios de re-aprendizaje colectivo para explorar mecanismos de cambio y transformación urbana y social. (UNESCO/OREALC, 2008).

### **2.3.1.- Participación social.**

Mucho se habla sobre la participación social, pero nos enfrentamos al reto de a qué se refiere y cómo se hace. Por ejemplo, podemos aludir que hablar de participación es tratar sobre la ciudad que queremos y el compromiso como habitantes dentro de ella. Al relacionar esta aspiración con la arquitectura, sugerimos que “debemos agregar el hecho del *cómo* la queremos. En sí, se trata de una invitación a verse hacedores de la ciudad que se pretende”. (De la Cuesta; De la Cruz & Rodríguez, 2010). En esta década del siglo XXI, podemos señalar que cada vez se hace más patente la necesidad de construir la ciudad de manera

compartida, a fin de fusionar aspiraciones sociales e individuales que permitan la convivencia común.

Así mismo, Navarro (2010) menciona que el sentido social de la universidad se incorpora como uno de los cometidos de los países latinoamericanos con la creación de departamentos de extensión universitaria, lo que implica asumir el concepto de Responsabilidad Social como una pertinencia social, es decir, adquirir consciencia del compromiso social y generar beneficios concretos a la sociedad.

Como menciona Galeano (2003) *“Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos”*. Es posible entender esta gestión institucional, “articulando los ejes relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje, las relaciones entre los diferentes actores dentro del proceso educativo (docentes, alumnos, directivos y padres), así como la infraestructura y la tecnología”. (CEPAL/UNESCO, 2004).

En este sentido, los atributos institucionales de la UANL sustentan el desarrollo y el cumplimiento de su misión como institución educativa en base a las condiciones de autonomía, espíritu crítico, pensamiento analítico, humanismo, pertinencia, liderazgo, así como el trabajo multi, inter y transdisciplinario sumado a la responsabilidad social universitaria. (Modelo RSU-UANL, 2014).

Por carácter de esta investigación, se observa que el apartado de Responsabilidad Social exige que la institución sea una comunidad de aprendizaje, una organización que estudia permanentemente y que cuenta con ciclos de mejora continua de la calidad de todas sus funciones para el bien de la sociedad. Así también, la UANL demanda coherencia en todos los ámbitos del quehacer institucional, lo que representa solidez entre las acciones universitarias sumada a la Misión, la Visión, los valores y el discurso, lo que permite a la universidad asumir compromisos con y para la sociedad tanto de Nuevo León como de México como nación. Podemos considerar que no existe una fuerza transformadora más poderosa que la educación para promover los derechos humanos y lograr objetivos de sostenibilidad.

Para Delgado (1999) el conglomerado de situaciones que se presentan en el espacio público son de una diversidad inmensa, por lo que su descripción o intento de categorizarlo responde



a lo heterogéneo, a lo superfluo y a lo efímero. Estos espacios públicos, son un escenario de personificación de conductas urbanas, son espacios del tránsito, de movilidad y de lucha política. Este autor considera que uno de los aspectos importantes del espacio público es la coexistencia de diversos códigos de conductas que se entremezclan para dar cuerpo a lo urbano, donde existe una constante negociación del espacio por parte de los diversos grupos.

Por otra lado, según la Real Academia de la Lengua Española la palabra “participar” significa: *tener parte en una sociedad o ser socio de ellos* por lo tanto, podemos decir, la comunidad educativa “tiene sentido activo en una constante búsqueda de soluciones a favor de la sociedad, es decir; se puede considerar como una parte crucial dentro de las posibilidades que abarca el sistema educativo”. (UNESCO/OREALC, 2008).

En suma, podemos señalar que cuando la integración de los estudiantes, la participación de los docentes en las actividades académicas, las técnicas de aprendizaje, la *reconsideración* del medio ambiente como una cultura de convicción, y por lo tanto de un modo de vida, son elementos necesarios para construir comunidades académicas basadas en la responsabilidad y en el comportamiento solidario. Incidir en la búsqueda de soluciones compartidas tomando en cuenta el proceso de informar, reconocer el valor de la participación, escuchar empáticamente y retornar las conclusiones son algunas de las vertientes del perfil óptimo de egreso de cualquier profesión.

### **2.3.2.- Perfil óptimo del arquitecto activo.**

Al formar un capital humano como fuente de inspiración con el apoyo de herramientas académicas en diversas áreas del conocimiento, las instituciones educativas se encargan igualmente de la formación de auténticos ciudadanos, comprometidos éticamente con la realidad social que los rodea. (Cortina, 1997; Martínez, 2008). Consideremos ahora que al *aprender-haciendo* se genera una experiencia de personal y profesional simultáneamente. Desde una perspectiva holística se integran la cognición, la percepción y la conducta. Esto diferencia la teoría de aprendizaje experiencial de la del aprendizaje racional. El valor de la reflexión es el punto de clave cuando la experiencia real se vincula al conocimiento

disciplinar. Esta combinación de *experiencia-reflexión*, entre la teoría y práctica, permite complementar el contexto de la formación académica del estudiante según (Kolb, 1984).

Inclusive en un modelo académico que se mantiene en continuo movimiento, con continuas incorporaciones de nuevos conocimientos y técnicas de trabajo demanda un profesional reflexivo que conozca sobre su disciplina, pero que conozca cómo puede re-aprenderla como hace referencia (Dewey, 2004). Es decir, la dinámica de la disciplina hace al estudiante permanecer en constante construcción como individuo.

Según Abbott (1988) menciona que la verdadera profesionalización se produce según el ejercicio profesional, es decir, cuando se reconoce el conocimiento y las cualidades personales de un individuo. En contraste, Maristany (2000) comenta que en relación a la nueva sociedad que vivimos hoy no demanda el mismo profesional de antes, sino que el desempeño profesional se adapta a distintas funciones en relación a la adquisición de nuevos conocimientos. Apostar en la formación de ciudadanos, va más allá de capacitar empleados que brindan un servicio. Se trata de crear profesionistas no sólo con capacidades laborales, sino ciudadanos con capacidad de entender a la sociedad.

En este mismo sentido, Cortina (1997) refiere que ningún país puede salir de la crisis, si las conductas inmorales de sus ciudadanos y políticos siguen proliferando con toda impunidad. Así, la institución debe impulsar el *feedback* entre los estudiantes y el entorno social al que pertenecen, con finalidad en el mejoramiento de la calidad de vida de dicho entorno. Con la arquitectura se puede ser útil a mucha gente, el arquitecto debe afrontar retos y no solo preocuparse por mantener su *statu quo*.

Pongamos por caso lo siguiente, galardonaron con el premio nobel de arquitectura “Pritzker” en el año 2014 al arquitecto Shigeru Ban, quien menciona que los arquitectos “pueden ser útiles a mucha gente, no sólo a los ricos”. (Pritzker Architecture Prize, 2014). Evidentemente este arquitecto insta a conseguir un profesionista plausible que se prepare para ser útil a una mayoría colectiva y autónomo.

En este sentido, como también lo menciona Rojas (2000) al propiciar cordialidad se crean espacios afectivos donde cabe lo material, lo espiritual y lo cultural. Es decir, el autor señala que lo que se espera del profesionista, es que sea justo, confiable, honesto, responsable,

proactivo y líder. Debe ser justo para adaptarse a las necesidades del usuario, al considerar que su profesión es una profesión de servicio para lo cual deberá poner toda su capacidad profesional. Confiable al ser capaz de emitir criterios que sean resultado de una investigación objetiva y fundamentada que no afecte a terceros. “Lo honesto lo fundamenta con argumentos que acepten limitaciones propias y de aquellos con los que interacciona”. (Fernández, 2016).

Se es responsable al reconocer por su desempeño profesional llevando a cabo las obligaciones contraídas, evitando maltratar el medio ambiente y el contexto, ya sea natural o histórico. Lo proactivo se refiere a tener iniciativa y capacidad para anticiparse a problemas o necesidades futuras. Un líder para encabezar y dirigir grupos o movimientos sociales que busquen un bienestar como sociedad. Las demandas del entorno plantean la necesidad de buscar, desarrollar y difundir nuevas prácticas en sintonía a contrastantes escenarios.

El acatamiento de normas éticas universales de gestión para el desarrollo humano sostenible, en gestión de impactos y efectos colaterales. El enfoque de la responsabilidad social, no parte de centralizar la problemática en un aspecto estrictamente técnico, económico o político, ya que la situación abarca en su dimensión, un problema *ético* de mayor profundidad y es aquí donde la universidad debe ofrecer sus respuestas para favorecer mecanismos de integración y movilidad social ascendente en línea de formar los ciudadanos en turno. (Vallaeys, 2008).

### **2.3.3. Formación ciudadana.**

Dice Savater (1998) que el sentido original de la palabra *ciudadanía* es de comportamiento político. Sin embargo, transmitirla desde la trinchera de la educación le da otro sentido. Así, el mencionado autor señala que educar para formar ciudadanos significa también formar gobernantes, ya que todos los ciudadanos son gobernantes aunque deleguen en sus representantes ese poder. Además Salvater agrega que, en los comienzos de este siglo XXI, educar para una ciudadanía activa, democrática, multicultural, solidaria y responsable es una de las grandes tareas de la sociedad y de los sistemas educativos.

Podemos señalar que en una sociedad tan desigual como la iberoamericana, la formación de ciudadanos libres, cultos y solidarios constituye una de las estrategias principales que pueden conducir, por el compromiso colectivo de los diferentes sectores sociales, a superar la pobreza, la marginación y la inequidad. Según informe sobre las *Metas Educativas 2021* de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación. (OEI, 2014). La Universidad puede facilitar la adquisición de hábitos de vida colectiva, por medio de la creación de lazos de pertenencia, a partir de comprender que el docente es un agente y un *modelo* esencial de conductas pro-sociales. Así, en la medida que se interese e involucre los alumnos en el contexto social en el que están inmersos, los demás participantes de la vida universitaria también se involucrarán.

Por tanto, mencionar que ser un ciudadano participativo convierte a la *ciudadanía* en un sujeto activo y posibilita un cambio de actitud. El hecho de ser escuchado, de reconocer la voz de la ciudadanía y su rol en la resolución de problemas, hace que la ciudadanía se implique más en los proyectos de construcción colectiva y que recupere la confianza en las personas.

En ese sentido Villasante (2014) menciona que la participación ciudadana es indispensable para desarrollar y consolidar entornos de aprendizaje orientados a alcanzar el desarrollo integral de las personas y la promoción de valores como la corresponsabilidad. Recuperar el ambiente de lo comunitario como un entorno de crecimiento inclusivo y autónomo, tanto personal como colectivo complementa un sistema educativo óptimo y adaptado en sus contenidos educativos y formativos a las cualificaciones requeridas por la sociedad y el mercado de trabajo.

De esta forma, se promueve una ordenación respetuosa y equilibrada del territorio, de la infraestructura, equipamientos y viviendas. El autor comenta que al “incorporar la participación ciudadana en líneas de acción gubernamentales e institucionales, que proceden a ordenar, planificar y sensibilizar la sociedad en ámbito del medio ambiente, se desarrolla *movilidad*, que encamina ser integrada y sostenible a los efectos del cambio climático.

El geógrafo urbanista Borja (2013) hace referencia a una “sociedad excluyente, económicamente más especulativa que productiva, culturalmente miserable, insostenible y

gobernable por vías opacas”, al señalar que contra la urbanización sin ciudad hay que promover la ciudad compacta, además de las centralidades integradoras y articuladas con otros lugares de la región. Por su parte, Lefebvre (1968) añade que existe el derecho de toda persona a crear ciudades que respondan a las necesidades humanas, ya que todo el mundo debería tener los mismos derechos para construir los diferentes tipos de ciudades que queremos. En este sentido, ser parte de una urbe no es simplemente el derecho a lo que ya está en la ciudad, sino el derecho a transformar la ciudad en algo radicalmente distinto.

De acuerdo con lo anterior, “si se pretende educar ciudadanos solidarios, que transformen las necesidades del país como sociedad responsable, es urgente destacar desde cuándo y cómo se forma parte de la ciudad”. De ahí que el autor enfatiza en que aprender a ponerse en el lugar del otro y ver con los ojos del otro es parte del proceso el aprendizaje sobre la ciudadanía. (Hopenhayn, 2002).

Por consiguiente, el énfasis en la formación de los estudiantes que lleguen a incorporarse de forma activa y responsable a la sociedad, permite elevar los niveles de democracia y de desarrollo social. Así, por medio de la práctica durante su formación, el alumno impregna y transforma los significados de índole axiológica en su entorno social.

De manera semejante Castoradis (2007) señala que “una sociedad concreta, esa que vive y funciona, no es más que los individuos concretos, efectivos y reales”. Por tanto el autor considera, que la autonomía de los individuos es imposible e inconcebible sin la autonomía de la colectividad, destacando que sólo se puede ser libre bajo la ley si se puede decir que esta ley pertenece al sujeto. Así, si la persona ha tenido la oportunidad efectiva de participar en la formación y establecimiento de dicha ley, a pesar de que sus preferencias no hayan prevalecido, sentirá que su propia libertad, en su realización efectiva, es función de la libertad de los demás. Entonces podemos sugerir que la ciudadanía se vive en los barrios y en las ciudades, por lo que la interacción con el entorno urbano se convierte en la principal estrategia de una nueva concepción de la educación. Por tanto, podemos afirmar que una ciudad viva siempre está en construcción.

Sin embargo Gehl (2004) remarca que la modernidad no trató bien a la gente, ya quienes impulsaron ese movimiento desde mediados siglo XX dijeron que iban a hacer viviendas

dignas para todos, pero los potenciales residentes de esas viviendas fueron enviados a los suburbios. Para este autor, vivir no es solo tener un piso, sino que la vida es lo que rodea el piso. Por tanto, es notable que el contexto de vida eduque a la ciudadanía, por lo que los ciudadanos son quienes deben querer el cambio. El autor agrega que la persona debe enorgullecerse, no avergonzarse, de lo que deja a sus hijos. Se trata de disponer distintas herramientas y metodologías para adaptarlas según los contextos y la comunidad. Es preferible pensar en cajas de herramientas en vez de en recetas concretas. Y saber utilizarlas con creatividad y empatía, poniéndose en la piel de la otra persona.

En cambio Barnett (1987) menciona que “las ideas son el resultado de los hechos, y no los hechos de las ideas, y el pueblo no será libre cuando deje de ser inculto, sino que dejará de ser inculto cuando sea libre”. Al generar una estructura social en la que se refuerza la identidad comunitaria respecto al espacio urbano se potencializa la colaboración, los valores del espacio público, los principios de sostenibilidad y el potencial de los medios digitales para facilitar dichos procesos, ejercitando así la responsabilidad social.

#### **2.3.4. Conclusiones del capítulo.**

En los subcapítulos anteriores se menciona que los cambios que ocurren en el mundo son cada vez más acelerados, por lo tanto el tema de la educación no puede ser una excepción. Es indispensable responder a los retos que se presentan en el sector educativo que obliga a las instituciones a estar informadas para anticiparse a los cambios e ir un paso adelante.

En este sentido, decimos que la formación académica enfocada en la responsabilidad social particularmente de arquitectos, desarrollada en aprendizajes en base a retos y experiencias permite generar ideas propias e induce a explorar y a vivir experiencias de inmersión que impulsa oportunidades profesionales y colaborativas.

Los entornos de aprendizaje basados en la práctica de la profesión, conforman el inicio del portafolio personal del estudiante *desde* la universidad. La iniciación de este curriculum vitae puede mostrar la aplicabilidad concreta de habilidades del estudiante.

La importancia del docente en la vida académica de los estudiantes es esencial, fomentar ambientes educativos que a su vez propicien la colaboración inter y multidisciplinaria desarrolla acciones reflexivas en el ejercicio de la profesión.

Las transformaciones urbanas han consolidado las *nuevas* ciudades, la formación ciudadana de los estudiantes que se involucran desde proyectos académicos directamente con la sociedad establece experiencias que construyen ciudadanía.

Por lo tanto, conocer el contexto, establecer estrategias participativas que hagan eco en organismos institucionales, gubernamentales y sociales, provoca un significado efectivo y de esta manera existe un aprecio por lo común.

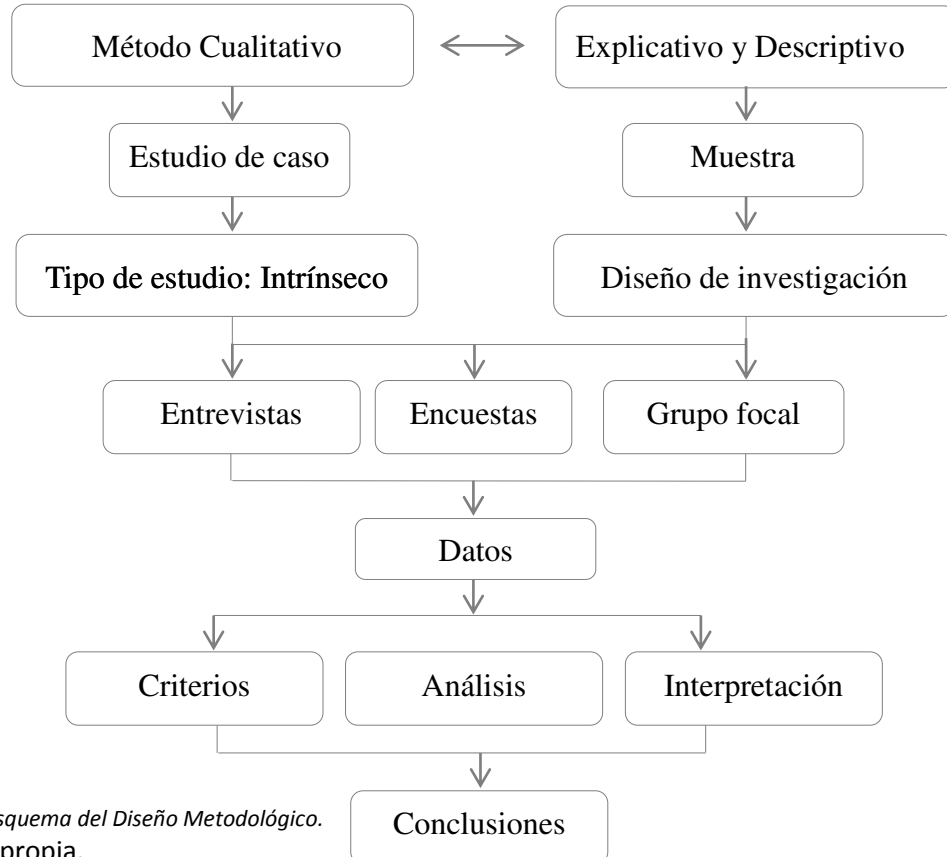
En el capítulo siguiente se plantea la metodología de la investigación que explica el diseño de la investigación. Se plantea el enfoque propuesto, el tipo de estudio, la justificación relacionada a los objetivos y los parámetros planteados para su análisis.

## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.

En este apartado se describe cómo se realizó la propuesta de intervención así como la generación de información. Asimismo se sistematiza la experiencia según los indicadores con la intención de ilustrar coherentemente los objetivos planteados.

### 3.1 Diseño metodológico.

En el siguiente esquema se plantea primeramente el método abordado que a su vez determina el procedimiento de esta investigación. Se describen los enfoques y su relación con el sustento teórico. Se describe la muestra y se agregan los criterios para el diseño del instrumento, así como las técnicas de investigación utilizadas y su confiabilidad. Finalmente se presenta la información arrojada y se analizan los datos según los objetivos de la investigación.



*Ilustración 1. Esquema del Diseño Metodológico.*  
Elaboración propia.



### 3.2 Tipo de investigación.

La Investigación Científica es un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna para entender y generar conocimiento. Para estos autores, la *Investigación Científica* es considerada una actividad humana orientada hacia la obtención de nuevos conocimientos, aunado a que su aplicación para la solución de problemas o interrogantes de carácter científico. Igualmente este tipo de investigación es una búsqueda, reflexiva, sistemática y metódica que se desarrolla mediante un proceso. En este sentido, la implementación del proceso metodológico permite la representación de los objetivos planteados en esta tesis al describir y analizar características que vinculan la participación entre la Universidad y la sociedad, dentro del enfoque de Responsabilidad Social. (Tamayo & Tamayo, 1997).

Ahora bien, en relación a la gráfica anterior (ilustración No. 2), y con el fin de explorar y describir la importancia del tema de la Universidad y la sociedad, dentro del enfoque de Responsabilidad Social, en este trabajo se realizó una investigación acerca de la formación práctica con Responsabilidad Social en estudiantes de arquitectura. Como caso de estudio se plantea tomar estudiantes de séptimo a decimo semestre de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. En este apartado, nos permitimos exponer la metodología de la investigación realizada para este trabajo.

Esta investigación es de corte cualitativo, dentro del carácter de exploratorio y descriptivo. Hernández (2007) establece que los estudios exploratorios, que sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos al obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular.

De igual manera, Alvarez-Gayou (2014) plantea que en un estudio descriptivo, es el conjunto de todos aquellos elementos que se orientan a recolectar informaciones relacionadas con un estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos, tal como lo presentaron en el momento de su recolección. En tal sentido, el desarrollo de esta investigación se enmarca dentro de la modalidad de una investigación de campo, pues toma los datos directamente de la realidad para cerciorarse de las condiciones que se han obtenido.

Así mismo lo plantea Vela Peon (2001) cuando menciona que los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad, mediante el trabajo completo del investigador y su equipo. Esta labor incluye vincular encuestas, observación y entrevistas, las cuales son técnicas indispensables dentro del enfoque de lo social.

Estas herramientas permiten abastecer una lectura de apreciación por parte de los involucrados, como es el caso de los estudiantes y cuerpo docente, donde ellos expresan su parecer sobre los sucesos presentes que implican la recolección de información. Por lo anterior, se opta por la técnica de internacionalismo simbólico, donde destaca la observación participativa, especialmente en el contexto de “estudio de casos” (Blumer, 1969).

### **3.3. Criterios para el diseño del instrumento.**

En este sentido, la implementación del proceso metodológico permite la representación de los objetivos planteados en esta investigación, al describir y analizar características que vincula la participación entre la universidad y la sociedad, dentro del enfoque de Responsabilidad Social. Por consiguiente se propone observar la Matriz de Congruencia (ver el anexo 1 en el apartado de anexos) donde se establece la relación desglosada de las preguntas, los objetivos, justificación con la intención de entrelazar la información como una estructura, para dar coherencia y sentido a cada una de las variables y apartados respectivamente.

Ahora bien, como mencionamos anteriormente esta investigación es de corte cualitativo, con carácter exploratorio y descriptivo. En tal sentido, el desarrollo de esta investigación se enmarca dentro de la modalidad de una investigación de campo, pues toma los datos directamente de la realidad para cerciorarse de las condiciones que se han obtenido con fundamento en el tipo de investigación, nos permitimos presentar a continuación los criterios utilizados para el diseño del instrumento de trabajo.

En base a la información recabada en el Departamento Escolar de FARQ, el total de inscritos al periodo escolar agosto–diciembre 2016, de séptimo a decimo semestre de la carrera de arquitectura, es de 1.956 alumnos. Esta población propicia la fase interactiva de nuestro

trabajo, donde predomina la salida a campo y/o el trabajo sobre fuentes secundarias de exploración, tales como la observación, las encuestas, las entrevistas y el grupo focal.

Consideremos ahora los criterios para definir el *universo*. Pueden ser demográficos, sociales, económicos, políticos, así como mercadológicos o psicológicos. El autor también menciona que a medida que el universo es pequeño se requiere una muestra de tamaño muy similar, pero a medida que el universo crece, el tamaño de la muestra requerida se incrementa, pero en menor medida, en el espíritu de que “los resultados de la muestra deberían ser representativos de la población”. (López, 1998)

Por su parte, Giddens (2000) propone que estudios importantes de casos deben funcionar como experimentos. Este autor sostiene que los estudios de casos son más valiosos en la etapa de la construcción de la teoría, ya que en este apartado de la investigación es donde se les asigna el valor menor, lo que representa que se trata de la etapa en la que las teorías posibles son “probadas”. De manera alternada López (1998) agrega que “el cometido real del estudio de casos es la particularización, no la generalización”. Así, al tomar un caso particular, se llega a conocerlo bien para ver qué es y qué hace, no para ver en qué se diferencia de los otros estudios similares. Ahora bien, la muestra del grupo representativo, se basará en la población o universo tomando como referencia al autor anterior, ya que considerando 1.956 estudiantes del séptimo al décimo semestre del periodo escolar agosto – diciembre 2016, se toma un equivalente al 10 % del total. Por lo tanto, se propone formalizar las cantidades al tomar en cuenta que en séptimo semestre hay 531 estudiantes inscritos, 360 en octavo, 595 en noveno y 470 en décimo, como lo muestra la siguiente ilustración No. 3.

<b>Semestre</b>	<b>Universo</b> ( <i>número de estudiantes</i> )	<b>Muestra</b> ( <i>número de estudiantes</i> )
Séptimo	531	53
Octavo	360	36
Noveno	595	59
Décimo	470	47

*Ilustración 2. Contenido de la muestra.*  
Elaboración propia.

En base el cuadro de la figura anteriormente mostrada, según menciona el autor que los tamaños de muestra requeridos para distintos tamaños del universo, considerando un nivel de confianza de 90% y un margen de error de  $\pm 10\%$ . El autor menciona que la técnica de la encuesta es una herramienta fundamental para el estudio de las relaciones sociales, al tomarse como instrumento indispensable para conocer el comportamiento de grupos de interés.

Entre las características que representa la encuesta tenemos que ella permite contrastar y comparar los resultados de manera directa y objetiva con el apoyo de ciertas tecnologías que ofrecen resultados con gran velocidad.

En nuestro instrumento planteamos un apartado de preguntas abiertas que pretende ayudarnos a conocer cómo infieren los docentes en los alumnos, tanto académicamente como emocionalmente, técnicas de enseñanza sobre la disciplina empleadas, las inquietudes del estudiante en beneficio de su formación como arquitecto, así como conocer si existe interés de practicar la profesión con enfoques de Responsabilidad Social, además de nuestro interés por saber si lo este enfoque lo han experimentado anteriormente los alumnos con algún docente.

Ahora veamos el proceso de construcción de la encuesta y el guion pre-estructurado de la entrevista en base a la Tabla de Operacionalización de las Variables que proviene de la relación entre cada variable, sus elementos así como las preguntas de investigación que se hicieron (ver anexo número 2). En ella se desglosa la información relacionada con los conceptos encontrados en cada apartado de la encuesta, así como su vinculación con el fundamento teórico propuesto. La estructura de esta herramienta de apoyo, beneficia a entender la claridad de las preguntas, su ubicación dentro del instrumento con la finalidad de crear un material sencillo de entender para los encuestados y asegurar cumplir con cada aspecto que involucre las variables de investigación.

En base a la estructura de esta tabla, se aplicaron dos instrumentos pilotos (encuestas) con el objetivo de conocer si las preguntas eran entendidas por los encuestados al evitar sesgar los resultados al evitar su reinterpretación y a la vez, confirmar que los datos arrojados fueran suficientes para los objetivos establecidos.

Al hacer las adecuaciones correspondientes se produjo un tercer y final instrumento de encuesta, que a su vez permite conocer el nombre de los docentes que imparten cátedra bajo el enfoque social, cómo lo hacen prácticamente en clase y a su vez cómo lo entienden y lo aplican los alumnos. De esta forma buscamos producir el efecto “bola de nieve” para entrevistar a los docentes mayormente referenciados. Es importante mencionar que no se les dio previo aviso del resultado de las encuestas hechas a los alumnos, por lo cual permite analizar de una manera objetiva sus comentarios acerca de los temas de responsabilidad social como práctica de la profesión. Una vez recopilados los datos obtenidos se procesaron y se codificaron para presentar los resultados en el apartado de conclusiones y recomendaciones que probablemente servirán para posteriores análisis e investigaciones.

Teniendo en cuenta que, los criterios anteriores regulan la estructura de este instrumento se proponen los siguientes apartados para la encuesta aplicada a los alumnos. 1.- *Presentación*, se explica que la encuesta que están a punto de contestar es una herramienta de trabajo de campo para el proceso de investigación de esta tesis de maestría. Posteriormente se informa que los datos proporcionados son confidenciales. 2.- *Introducción*, se solicita leer correctamente cada apartado de preguntas antes de responderlas. Se pide seleccionar la respuesta con libertad de expresar su percepción según sea el caso y se agradece el tiempo y la honestidad brindada. 3.- *Preguntas cerradas*, en esta sección se busca conocer el discernimiento del estudiante en relación a los conceptos siguientes: el oficio del arquitecto, la formación académica y la práctica de la profesión. 4.- *Preguntas abiertas*. En este apartado se busca conocer los nombres de los docentes mayormente representativos en el tema de Responsabilidad Social, se citaran los docentes mencionados mínimo en dos ocasiones pero se entrevistarán a los más representativos para posteriormente constituir la muestra de entrevistas. Se busca reconocer cómo estos docentes transmitieron el concepto de Responsabilidad Social, en qué semestre, qué tipo de materia (teórica, práctica o ambas) comprender métodos y técnicas de enseñanza académicas y cómo entienden el término los alumnos. Consecutivamente se pide referir su percepción de acuerdo a la preparación profesional, conocer las inquietudes del estudiante en beneficio de su formación como arquitecto. 5.- *Datos de identificación*, en esta sección se piden datos informativos para su categorización (fecha, edad, semestre actual, sexo, origen geográfico). 6.- *Agradecimiento e informe de resultados*. Se menciona que los resultados arrojados estarán disponibles en el término de este documento y será de tu total acceso si así lo

desea, así como el agradecimiento por su tiempo y honesta participación. Por otra parte, los criterios para la entrevista a los docentes se proponen considerar los siguientes discernimientos:

1.- Establecer un guion semiestructurado que favorezca al proceso de la entrevista. Este documento se mostrara al docente entrevistado. Inicia con una presentación que explica que la siguiente entrevista es una herramienta de investigación para lograr el grado de maestría. Después se agradece el tiempo y la honestidad brindada, así como la completa disposición del documento resultante para su lectura y conocimiento al término de la investigación.

2.- Posteriormente, se pide conocer el nombre completo y la antigüedad dentro de la facultad de arquitectura. También se pide especificar si son catedráticos en materias teóricas, prácticas o ambas, con la intención de conocer los datos que identifiquen a cada docente.

3.- A continuación se inicia con el bloque de preguntas abiertas, referentes al enfoque de Responsabilidad Social y su relación con la profesión de arquitectura. Seguido de conocer cómo lo comparte con sus alumnos (en este punto es importante recordar que los estudiantes mencionaron el nombre del docente entrevistado en constantes ocasiones, por lo tanto damos por entendido que el profesor conoce y aplica el término de Responsabilidad Social) También se pregunta su percepción en cuanto al rol docente en relación a la formación académica de los estudiantes. Que tan significativo es que papel del docente consideran que tienen frente al salón de clases.

4.- En seguida se sugiere conocer el semestre (o los semestres) que imparten o anteriormente impartieron cátedra, con la finalidad de conocer la metodología y técnicas de enseñanza ya que probablemente permeó en el conocimiento de los alumnos encuestados. Es decir, si se encuestaron alumnos de séptimo a decimo semestre solamente y “X” profesor imparte clases de primero a cuarto semestre, probablemente el conocimiento recibido al inicio de su formación académica genero cierto impacto en el estudiante por lo tanto; es importante conocer esa metodología y/o técnicas de enseñanza.

5.- Una vez recabada la información se prosigue a categorizar conceptos arrojados, para la agrupación de los datos y se procede a realizar el análisis de la información, lo que permite la construcción de categorías conceptuales. Después de la interpretación de los resultados obtenidos se da cuenta de las conclusiones y reflexiones finales respecto de los objetivos presentados. Cabe señalar que una investigación cualitativa, no busca plantear conclusiones definitivas, sino que abre un espacio para discusiones o reflexiones críticas, las que dan pie a otras investigaciones que surgen de las varias interrogantes que puede haber planteado este tipo de investigación.

De igual manera en el anexo número 3, se puede observar un ejemplo del instrumento de encuesta aplicado a los alumnos de la Facultad de Arquitectura de la UANL correspondiente a los semestres séptimos, octavo, noveno y décimo. Se presenta la estructura para conocer su percepción sobre el fenómeno investigado, así como su opinión sobre temas referentes a la formación práctica con enfoque de responsabilidad social.

Por otro lado, el guion semi estructurado que se aplicó en la entrevista a los docentes más representativos según la categorización de los datos arrojados por la encuesta hecha a los alumnos se puede observar en el anexo número 4. Cabe mencionar, que se realizó la grabación de dichas entrevistas por medio del investigador con el consentimiento previa del entrevistado. La base de datos donde se transcribió dichas entrevistas no se mostrara en este documento, pero de ser necesaria su autenticidad se dispondrá indiscutiblemente.

### **3.5 Confiabilidad y técnicas de la investigación.**

Las técnicas aplicadas en esta investigación fueron la encuesta, la entrevista y un grupo focal, ya que consideramos que dichas técnicas se complementan entre sí. En primer lugar, la utilización de encuestas según tiene como ventaja que sus repuestas son fáciles de comparar y tabular, ya que existe un número reducido de categorías. (Giddens, 2000).

Retomando a López (1998) considera que no dan cabida a sutilezas de opinión o expresión verbal, la información que se proporciona tiene un alcance restringido, es por ello que

también se aplicará un apartado “abierto” que ofrece la oportunidad de expresar la percepción sobre el fenómeno estudiado.

Por su parte, Sierra (1998) menciona que la técnica de la entrevista sirve para obtener representaciones de carácter individual en relación al fenómeno investigado. En ella el entrevistado, es decir el docente, es situado como portador de una perspectiva elaborada y desplegada en diálogo con el investigador.

Ahora bien, al obtener representaciones mediante la entrevista se obtienen datos que favorecen la confrontación con el resto de la información recabada al brindarle una perspectiva más profunda.

Dicha información podría ser limitada si solo se propone un documento escrito, ya que en la entrevista se puede captar los gestos, los tonos de voz, los énfasis, que aportan detalles que pueden ser entendidos y leídos de manera significativa.

Por otro lado, el grupo focal con estudiantes permitió tener representaciones de carácter colectivo, donde la tarea grupal consiste en “reordenar a través del habla, el discurso social diseminado en lo social”. (López, 1998).

La fusión de estas técnicas permite obtener y explorar mayor información de los participantes, cubriendo de mayor forma el espacio simbólico. Cada una de las técnicas tiene sus limitaciones, por lo tanto, contrastar el material obtenido para complementarlo con diferentes fuentes, permite hacer un cotejado con el fundamento teórico.

En este sentido, Giddens (2000) señala que “para entender la naturaleza del mundo contemporáneo tenemos que mirar a las formas de sociedad anteriores y analizar la dirección principal que han tomado los procesos de cambio”.

Podemos señalar que algo semejante ocurre con las categorías establecidas en este trabajo, ya que surgen de las variables establecidas al inicio de la investigación, debido a que los datos se organizan mediante distintas herramientas, categorías, matrices y visualización gráfica, tal como López (1998) lo propone a partir de los siguientes criterios de organización y de presentación.



Se recomienda generar categorías a partir de las observaciones de campo, lo que permite interactuar con los indicadores y la conceptualización de variables vinculado al fundamento teórico. Es decir que los conceptos son operacionalizados según las variables y los objetivos de la investigación se ven reflejados a través de indicadores e ítems, cumpliendo así con ciertos requisitos de validez y confiabilidad. (Vela-Peon, 2001)

Con objeto de cerciorar la credibilidad, en este trabajo se optó por la obtención de un proceso de triangulación en cuanto a la información conseguida, la cual contempla un carácter teórico y también metodológico.

En otras palabras, Bericat (1998) lo describe como una estrategia de investigación, ya que “al combinar técnicas de recolección de datos con el fin de compensar el sesgo inherente a cada una de ella permite igualmente verificar la justeza y estabilidad de los resultados producidos”. De esta forma, podemos considerar que se contribuye a interpretar la percepción de los estudiantes y docentes que forman parte de esta investigación.

Ahora se presentan los hallazgos encontrados por la aplicación de los instrumentos y técnicas de apoyo antes mencionadas, posteriormente se procede a generar un análisis detallado con la intención de conocer la situación del fenómeno investigado.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS.

El capítulo hace referencia a las derivaciones sobre los alcances del rol docente, a la aplicación del aprendizaje y conocimiento estudiantil y a la formación profesional de universitarios. Se presentan tres vertientes por disgregar, iniciamos con la *formación con enfoque de responsabilidad social en estudiantes de la carrera de arquitectura*, así también se mencionan los *efectos del rol docente*, y por ultimo; los efectos al *practicar la profesión* antes de egresar de la universidad.

### **4.1.-Alcances de la formación con enfoque de responsabilidad social.**

Dicho lo anterior, el primer apartado presenta los resultados sobre la **formación con enfoque de responsabilidad social en estudiantes de la carrera de arquitectura**.

Los conceptos *reaprender los conocimientos al ejercitar la profesión* fue la representación más significativa según las encuestas aplicadas. En base a los conceptos que se categorizaron tenemos los siguientes: *experimentar el conocimiento*, *aprender-haciendo* y la *iniciación del curriculum vitae durante la universidad*.

Entendemos que el perfil profesionista que en este caso es de arquitecto, tiene gran impacto en su contexto inmediato permite la fusión entre el usuario y el espacio arquitectónico. Al darle la importancia de reflexionar sobre temas como la vocación profesional desde el inicio de su formación académica, donde el estudiante presente indicadores que permita impulsar sus capacidades, al destacar distintos obstáculos de índole afectivo o intelectual propios de la carrera.

Teniendo en cuenta que los contrastantes significados que produce el protagonismo estudiantil en la participación de entornos académicos, constituye una vía de desarrollo de habilidades tanto de enriquecimiento personal como profesional.

Si entendemos que uno de los propósitos de la universidad es propiciar la conciencia y el carácter de la comunidad académica, en favor del sistema educativo y la estructuración social que le rodea.

Entonces, el impacto que genera el ejercicio de proyectos sociales para el desempeño académico, por medio del quehacer del servicio social y las prácticas profesionales así como los valores que lo caracterizan, compartiendo conocimientos y recursos mediante el desarrollo de redes científicas, profesionales y estudiantiles durante su formación académica como arquitecto, permite incrementar aptitudes en función del quehacer profesional. Ya que la educación no conlleva únicamente la adquisición de conocimientos y aptitudes, sino también a dignificar la humanidad.

A continuación, la figura No. 5 muestra que se logró encuestar a 278 estudiantes, de los cuales 87 cursaban el séptimo semestre, 55 de octavo, 71 de noveno y 65 eran de décimo semestre respectivamente en la carrera de arquitectura dentro de la Universidad Autónoma de Nuevo León, dentro del periodo de enero julio del año 2016. Cabe resaltar que se obtuvo una mayor participación masculina y su vez nacida dentro del mismo estado de Nuevo León. Las edades promedio fueron entre los 20 y los 23 años.

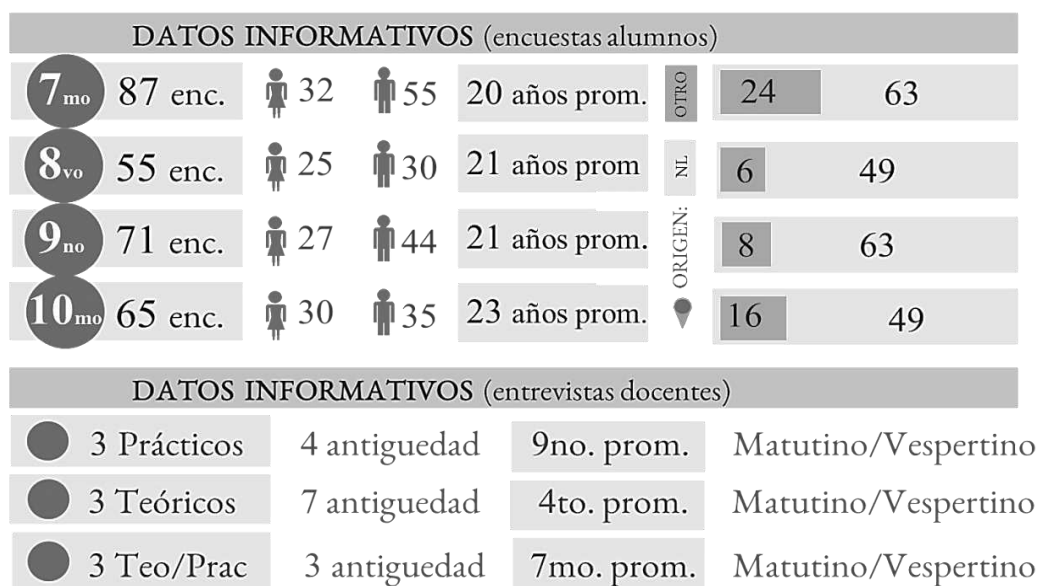


Ilustración 4. Datos informativos de las herramientas aplicadas.  
Elaboración propia.

Con respecto a los docentes entrevistados, se contó con la participación de a un total de 9, de los cuales 3 imparten materias principalmente teóricas, otros 3 de ellos imparten materias prácticas o de alguna especialidad práctica y los 3 restantes fusionan la teoría y la práctica simultáneamente, es decir aplican el discernimiento teórico en motivan a los alumnos a relacionarlo a ejercicios prácticos. Es importante mencionar que los semestres en los cuales estos docentes tienen mayor participación son los siguientes:

En el caso de los “prácticos” el noveno semestre es la media, en el caso de los “teóricos” fue el cuarto semestre y en el caso de los “teóricos-prácticos” es el séptimo semestre. Con estos datos entendemos que los alumnos encuestados fueron influenciados de manera significativa al enfoque de la *responsabilidad social* por docentes desde semestres iniciales, ya que debemos recordar que la representación de estas muestras es a partir del 7mo semestre.

Si se encontró que en ese mismo periodo ya tenían el conocimiento sobre en concepto y conocían de alguna forma su significado en relación a la profesión, se considera que la función docente de los semestres anteriores fungieron como plataforma en referencia al enfoque de la responsabilidad social en la carrera de arquitectura.

Es necesario subrayar que se observa que la universidad no solamente se ocupa de la formación académica de los estudiantes, sino que además, existe (y subsiste) en razón del ámbito social, estos elementos se caracterizan por su relación con el entorno.

Ya que los estudiantes establecen relaciones colectivas, dentro y fuera de la institución y la saturación informativa que se vive en esta época favorece en la búsqueda de respuestas y demandas del contexto tanto social como cultural.

Por tal, percibimos que la sociedad asume roles en razón del enfoque social, visto como el *compromiso* de generar soluciones para transformar y/o impactar de alguna manera su entorno inmediato.

Dicho lo anterior, ahora veamos las siguientes figuras resultantes de las encuestas aplicadas a los alumnos para conocer cuáles fueron los datos y ponderaciones.

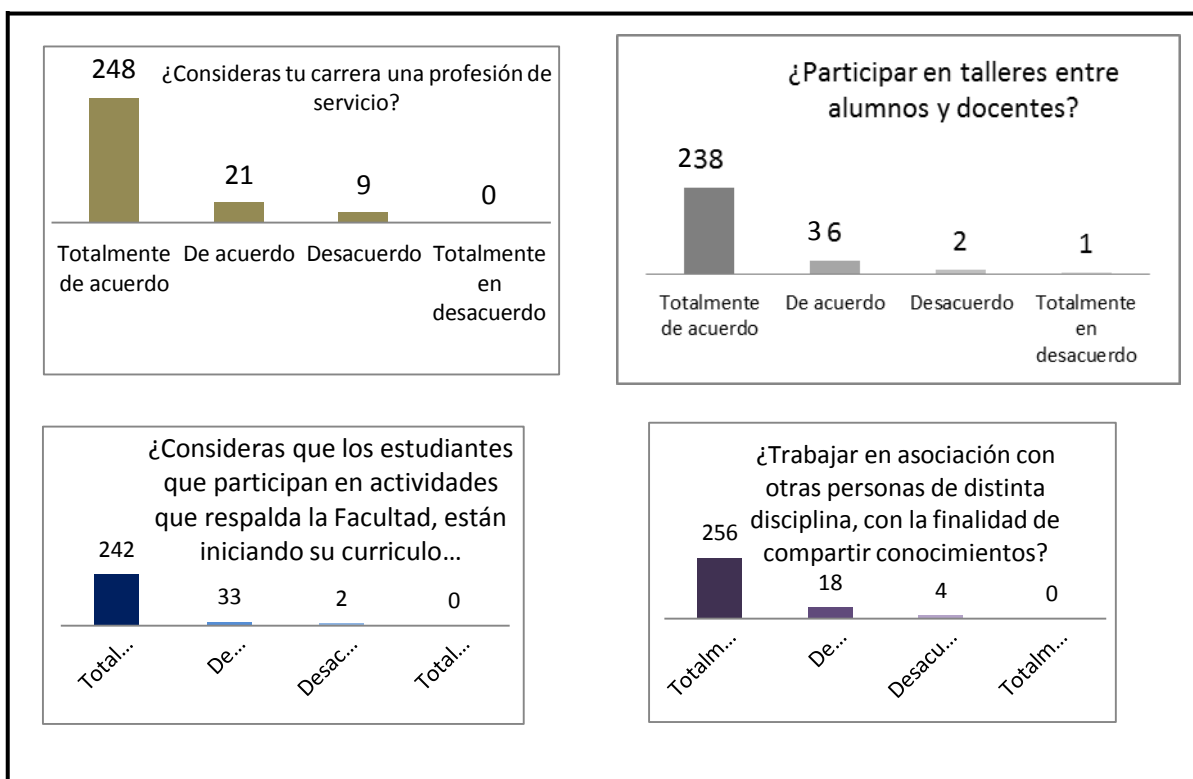


Ilustración 5. Gráficas resultantes de encuestas a alumnos.  
Elaboración propia.

Considerando los resultados anteriores, encontramos que el 97% de los alumnos conoce del término Responsabilidad Social, así como el 88% de los estudiantes considera que existe relación entre la profesión de arquitectura y la RS.

En base a las referencias teóricas planteadas en el capítulo anterior, se discurre que los alumnos que interpretan que su profesión se encuentra ligada directamente a la RS y siendo el caso en el que hayan empleado de alguna forma teórica o práctica los conocimientos del significado del término, aporta a que su formación profesional es concientizada en el valor del *ver por el bienestar del otro*, partiendo del significado fundamental del término de la RS, a lo que se podría suponer que los alumnos que conocen y aplican el enfoque de Responsabilidad Social enfocada en la carrera de arquitectura, podrían aportar soluciones y propuestas que respalden un mayor beneficio comunitario ya que realmente han analizado o bien “visto” los resultados reflejados al emplear dicho conocimiento en el proceso de su formación académica.

Es necesario mencionar que el 94% de los alumnos encuestados considera que al *practicar los conocimientos* que han adquirido hasta ese momento de su formación académica, inician su propio curriculum vitae, esto es importante mencionar que al observar que consideran que ser parte de los programas, concursos, talleres entre docentes y/o alumnos, así como, trabajar en coordinación con otras dependencias o disciplinas propicia a incrementar de alguna forma su conocimiento y aplicación del mismo.

Por lo tanto, al formar parte de estos medios, su curriculum vitae, empieza a tener forma. Otro punto importante, fue que la representación *femenina* encuestada señala una mayor empatía con el término de Responsabilidad Social, al justificar detalladamente las respuestas de dicha encuesta aplicada.

Para ultimar este apartado, observamos que el séptimo semestre establece un mayor “contacto” con el término de Responsabilidad Social, ya que en los semestres anteriores a este, los docentes que asumieron su formación propiciaron de alguna manera el mencionado concepto de RS, por lo tanto, al haber comprendido los significados del término y conocer *cómo* se podría aplicar en la profesión de arquitectura, justifica de manera automática este resultado ya que el semestre mayormente representado por la RS fue el 7mo y de esta forma recordaremos que partimos de este mismo semestre para indagar sobre el fenómeno.

Es necesario mencionar, que los roles del docente en la formación universitaria tienen significados trascendentes en la vida estudiantil y profesional, en el siguiente subcapítulo se mencionan dichos alcances y se desarrolla la influencia en los alumnos.

#### **4.2 Los alcances del rol docente.**

Los conceptos *comunidad alumno–docente, restructuración del programa académico, la vocación holística del docente, así como la capacitación-actualización del docente*, fueron las representaciones más significativas según las encuestas aplicadas.

Lo que nos traslada a observar que la educación no solo conlleva a la adquisición de conocimientos y aptitudes, sino también se dirige a la búsqueda de dignificar la sociedad, es decir; que las funciones como institución la cual incluye al docente, podrían contribuir

significativamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en su relación con diferentes ambientes de conocimiento. Los datos arrojados por las encuestas hechas a los alumnos, desglosó un listado de 39 nombres de docentes que fueron mencionados por los estudiantes para referenciar según su percepción, las variables de *Formación Práctica* y *Responsabilidad Social* respectivamente.

Considerando que las respuestas anteriores ubican que el 100% de los alumnos encuestados discurren en la importancia de la actualización docente no solo en relación al conocimiento generado sino también en torno a métodos de enseñanza, tecnología y experiencia profesional.

Cabe mencionar que este punto fue respondido de manera “abierta” en la encuesta, lo que dio pie a que detallaran de manera libre sus percepciones. Suponen que la influencia que tiene el docente en el salón de clase es directa, es decir; tiene la capacidad de impactar de manera significativa en el potencial de los estudiantes.

Es indispensable recalcar que se necesita de la participación estudiantil para que esto funcione idóneamente. Conceptos como *motivación, inspiración, estímulo, ganas de hacer, actitud e interés*, son algunas de las percepciones que salen a relucir en los alumnos en torno a sus maestros.

Los siguientes criterios surgieron como constante en el apartado de preguntas abiertas aplicados a los estudiantes, se citan los mayormente representativos: *talleres maestro-estudiante, vinculación laboral, innovación tecnológica en proyectos-diseño, cursos y feria de emprendedores, practica del conocimiento adquirido, restructuración del plan de estudios, convenios laborales locales, nacionales e internacionales y aptitud-vocación del docente.*

A continuación se muestra una tabla que refleja los principales ítems y posteriormente se procede a analizarlos en relación al resto de las preguntas realizadas en las encuestas aplicadas.

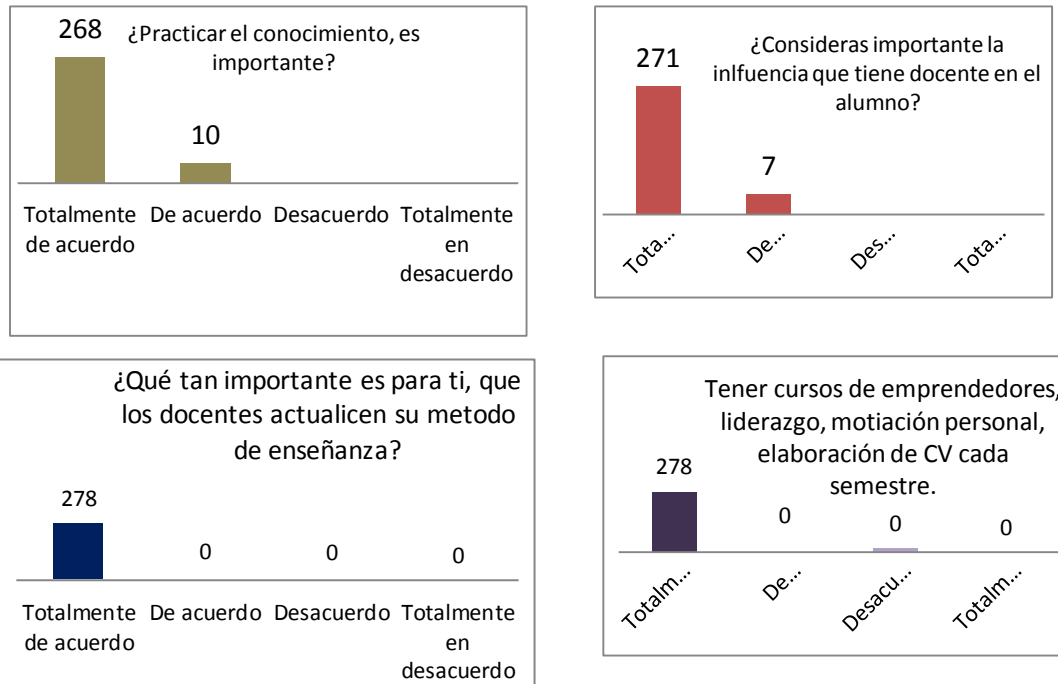


Ilustración 6. Gráficas resultantes de encuestas a alumnos.  
Elaboración propia.

Discurriendo en los resultados obtenidos, se considera que el 97% de los alumnos encuestados coinciden que los atributos docentes impactan de manera significativa en su formación académica y sabiendo que se encuentran en la etapa de profesionalización, es crucial la aportación que hacen los catedráticos en sus estudiantes.

Como tal, es importante conocer los conceptos que fueron arrojados en dichas encuestas: *talleres maestro-estudiante, innovación y tecnología en proyectos, cursos y feria de emprendedores, practica del conocimiento adquirido, restructuración del plan de estudios y la aptitud-vocación del docente*. Tomando en cuenta estos conceptos citados por los estudiantes encontramos que se corresponden entre sí y la vez, representan los roles que efectúa el docente.

También registramos que el 94% de los estudiantes encuestados considera, que *existe relación entre la Responsabilidad Social y la profesión de arquitectura*. Cabe mencionar que en relación a este dato, los estudiantes que NO consideran esta correspondencia, dejaron sin contestar ese apartado de la encuesta.



Por otra parte, el exhorto que se hace en temas de *innovación y tecnología en proyectos y cursos, practicar el conocimiento adquirido y la aptitud-vocación del docente*, se puede considerar que su expectativa es dirigida hacia una mayor participación docente-alumno, donde las características que componen los roles docentes *propicia* caminos y condiciones que producen habilidades y actitudes sobre su misión con los estudiantes. La *actitud* de quien ha de *apoyar y generar* en otros, ofrece lecciones de búsqueda de la verdad pues si se entiende que la mirada y el emprender viajes en búsqueda del conocimiento partiendo desde el ejercicio de la reflexión, fomenta condiciones de aprendizaje por razonamiento, que forma simultáneamente al ciudadano y profesional consiente de su papel dentro de la comunidad de la cual es parte.

En el caso de las entrevistas a docentes que a continuación se presentan, mencionan su percepción a las variables presentadas, es decir, conceptos como la *comunidad alumno-docente, el programa académico, la vocación holística del docente y la capacitación-actualización del docente*. La intención de compartir estos fragmentos de entrevistas a los docentes de FARQ justifica los objetivos específicos de la investigación, así como su relación con las variables, que a su vez descubre otras líneas de investigación.

A continuación se transcriben fragmentos de entrevistas, los cuales se ligan con el marco teórico propuesto y con los objetivos de este documento. Las siguientes fracciones de entrevistas, comprenden a los profesores que formulan sus cátedras en base al fundamento teórico aplicándolo en la praxis de la profesión, es necesario mencionarlo para comprender el sistema de enseñanza aprendizaje que producen en los estudiantes y así interpretar el impacto que generaron en ellos ya que debemos recordar que algunos de estos catedráticos imparten clase en semestres iniciales de la carrera de arquitectura.

*“Clases como psicología, sociología, antropología, geografía social, geografía humana y etnografía, ayudaría a entender (mejor) la esencia como ser humano, así como sus condiciones y necesidades... sus sueños. Es responsabilidad del arquitecto entender esta esencia, al generar ambientes propicios. No sólo aspecto funcional, todo lo que está detrás del usuario, como ser humano.*

*Cambiar de perspectiva, al hacer conciencia como sujeto, sus características según el género, la percepción según el espacio... El alumno “no” es parte del inventario del salón de clase, propiciar que el alumno aprenda, porque al final de cuentas, el objetivo es servir (hablando profesionalmente) mejorar la sociedad empezando por los alumnos... de manera palpable. Ahí se entiende que el rol del docente es vital”.*

**Entrevista 1. J. Humberto Montemayor.**

*“La responsabilidad social no es sólo propio de los arquitectos, sino de todas las profesiones. A los arquitectos nos toca trabajar con las necesidades del ser humano y su relación con las soluciones que se le puedan dar, en este ámbito. Conocer esta problemática permite concientizar (al alumno) y a partir de ahí, hacer algo. Intento plantear (en clase) la realidad que existe al menos ahora en Monterrey, para sensibilizarlos y hacer algo al respecto... aterrizar estas ideas en la realidad de la ciudad donde estamos es lo ideal... El conocimiento, (en relación al docente) es una prioridad... de ahí se encamina al alumno a trabajar con un sistema, un método.. Ser socialmente responsable, es comprender que es lo que nos estamos haciendo unos a otros”.*

**Entrevista 2. Elisa R. Sánchez.**

En estas conversaciones se observa que la ideología teórica influye en la filosofía de enseñanza de estos dos catedráticos. Consideramos que el impacto generado en los estudiantes se produjo desde el inicio de su carrera profesional. Tomando como referencia que las encuestas fueron aplicadas en semestres avanzados es decir, séptimo, octavo, noveno y décimo. Entendemos que el discernimiento originado, proviene de la influencia del enfoque de la reflexión teórica, que coincide con la percepción de los estudiantes al referenciarlos en el apartado abierto de las encuestas.

El aprendizaje por medio del razonamiento reflexivo, se constituye a partir del fundamento teórico, donde al considerar que ciertos valores, actitudes e ideologías inevitablemente se transmiten por parte del profesor a los estudiantes en representaciones respecto a la vida, la dignidad humana, la equidad, la justicia social, la diversidad cultural, por lo tanto; a la responsabilidad compartida pensando en un futuro común.

Es decir, si el docente presenta este tipo de características, que se comprende como un profesional sensibilizado a las necesidades colectivas con intenciones de provocar conocimiento y generar expectativas de mejoras en la formación de los estudiantes, es probable que estos alumnos *aprendan* a promover una arquitectura que sea benéfica para la sociedad, por lo tanto educarse y formarse según los significados del termino de responsabilidad social.

Si recordamos que el rol del docente es de *facilitador* según la Visión 2020 UANL, (2011) , los elementos que lo involucran al entender la diversidad, ser inclusivo y adquirir competencias para la convivencia, así como la protección y del medio ambiente se concentra en cohesión social, se propone considerar como actores principales a la comunidad y cuerpo académico aunado a los estudiantes, sin dejar de reconocer la participación de otros agentes sociales y autoridades gubernamentales.

Por parte de los estudiantes, la percepción sobre su relación con el docente en cuanto a generar comunidad académica se proclama “abierta”, el interés de formar equipo y trabajar en conjunto con sus maestros y asesores en talleres, laboratorios, investigaciones y meses de trabajo generan altas expectativas que finalmente cumplen con parte de los objetivos de esta tesis. Ahora bien, procedemos a citar la segunda parte de entrevistas y después procederemos a analizarlo.

*“La responsabilidad social es una discusión en mis clases. Temas como la pobreza, el reúso de materiales y el ahorro de estos mismos surgen como detonador de ideas y los motiva. Es determinante el rol del docente, ya que en el mundo que vivimos, el dinero es siempre una prioridad. Es importante comprender el urbanismo, como sinónimo de dignidad de vida... observar cómo la segregación urbana estigmatiza*

*a las personas que viven en ciertos puntos de la ciudad... cuando plantea en clase que no es solo el remodelar un espacio... los alumnos entienden que es un asunto para mejorar la habitabilidad y por ende la calidad de vida donde se integran con otras personas y a su vez que se sientan representados por él. Trato de que entiendan que es prioridad pensar en otros primero que en nosotros...”*

**Entrevista 3. Karina Soto.**

*“En cuanto a las materias teóricas, siempre procuro que leamos mucho... para conocer y tener conciencia... les propongo hacer ejercicios que incluyan salir y observar todo lo que hay. El tema de la accesibilidad universal, la procuro plantear como esencia principal... Eso es una parte de ser responsable con el entorno... Definitivamente creo que el docente, es una parte activa en el desarrollo del estudiante y su formación...”*

**Entrevista 4. Carolina Cavazos.**

*“La verdad ser maestro teórico es una odisea, porque es un ambiente donde se le da prioridad a lo práctico... lo cual vuelve difícil la misma enseñanza de la teoría... independientemente de cuales sean los contenidos específicos de cada asignatura... los invito siempre (a los alumnos) a reflexionar en la importancia de la arquitectura, que a diferencia de otras disciplinas es algo inevitable... Yo me burlo de esa idea de la “arquitectura social”, pienso que toda la arquitectura debería entenderse como social... algunas estrategias con las que motivo en mis clases son: cuestionarse todo y profundizar investigando posibles respuestas...”*

**Entrevista 5. Jacobo Cleto.**

En los diálogos anteriores igualmente se observa que la ideología teórica influye en la filosofía de enseñanza de los docentes entrevistados. Se puede considerar que al hacer de la escuela una comunidad educativa, donde al reconocer que uno de los objetivos principales es

el aprendizaje y la adquisición de conocimientos de los alumnos, donde los profesores pueden ser considerados como *líderes*, que representan y promueven acciones como el de la reflexión indicadas en las entrevistas anteriores y donde la escuela sea vista como una comunidad educativa interdisciplinaria y multidisciplinaria.

La vinculación del fundamento teórico del rol del arquitecto y su práctica profesional, constituye el principal referente para orientar los procesos de formación de arquitectos y la regulación de la práctica profesional sobre la arquitectura, según acuerdos de la formación en arquitectura de la Unión Internacional de Arquitectos, objetivos como enfatizar la concientización sobre la formación de arquitectos, constituye uno de los presentes desafíos para el diseño del entorno. Por lo tanto, se prevé que la profesión de arquitectura sea aún más significativa dentro del mundo contemporáneo.

Según las encuestas aplicadas, el 97% de los estudiantes reconoce el término de RS como *ver por el bien del otro*. Ahora bien, es necesario reconocer la sensibilidad del estudio de la Arquitectura, por lo que se considera pertinente que los profesionistas que egresan practiquen durante su formación el conocimiento, la conciencia y el compromiso como actores trascendentales en el entorno el cual habitan.

En cuanto al significado proporcionado por los estudiantes en relación a la coherencia entre los planes de estudio y el contenido dado por el docente, existen percepciones ambiguas. De acuerdo a lo descrito por los alumnos y el discurso de los docentes entrevistados, no coinciden ambas partes. Es decir, el desglose del programa de estudios, el contenido de cada unidad de aprendizaje o materia curricular, así como los contenidos que se imparten realmente en clase son considerados temas distintos en la mayoría de las opiniones. Por ende, se genera cierta confusión tanto al docente como al alumno, sin dejar de mencionar las amplias posibilidades de potencializar el conocimiento al dejar de lado, o mejor dicho al dar por hecho, que se imparten temas que son parte sustancial en el estudio de la arquitectura. Así las relaciones interpersonales son un arte, basado en gran medida en el comportamiento que se percibe en los demás. Esta habilidad es una clave de liderazgo, ya que las personas que sobresalen en este tipo de competencia suelen tener gran éxito social y profesional. Se continuara con el tercer bloque de entrevistas hechas a los docentes de la facultad de arquitectura de la UANL.

*“He tenido la oportunidad de haber impartido materias tanto teóricas como prácticas... Creo que falta concientizar aún más a los alumnos, ya que la arquitectura es una profesión sumamente compleja... Y no se puede ver sólo la parte técnica... El elemento social y humano necesita de capacidades como la empatía... Simplemente para ponerte en los zapatos del otros... Cuestionar, es siempre el inicio... Preguntarte cosas como: si yo viviría en ese lugar o utilizaría ese espacio... La vivienda habitacional es un tema complejo... es una necesidad que requiere profunda sensibilidad.. Desde el origen de su estudio dentro de en un salón de clases y la principalmente del docente debería ser en búsqueda de ese sentido en mejora de la calidad de vida de las personas”.*

**Entrevista 6.** Diana Padilla.

*“Hago ver en mis estudiantes que al hacer conciencia del lugar en donde se está, indudablemente se encaminan a considerarlo como su responsabilidad, es decir conocer lo que sucede a su alrededor... En algunos de los ejercicios en mis cursos, comprenden la casa que habitan y la ciudad en la que se desenvuelven... La lectura de la casa y la lectura de la ciudad se basa en el estudio físico, histórico y psicológico del objeto como usuario, donde pueden participar como un ejercicio de profesionalización de la arquitectura.. Creo que existe cierta carencia en cuanto a herramientas para el profesor universitario, ya que no hemos sido formados en la disciplina de la docencia... Enfocarme en el proceso más que en el resultado es algo que siempre intento hacer, interesar a los alumnos en la era de la información y la tecnología es necesaria para crear habilidades, por ejemplo; involucro a los estudiantes a investigar y les comparto instrumentos para explorarlo y abordarlo... Así como también les apoyo en la etapa de procesar la información y a su interpretación y reflexión... creo que es un método que nos ha funcionado y el proceso (finalmente) tiene grandes satisfacciones tanto para ellos como para mí”.*

**Entrevista 7.** Penélope Montes.

En este sentido, los estudiantes tienen disposición a comprometerse con causas sociales, es decir ideales y retos colectivos pueden desarrollar expectantes de ser requeridos en apoyo a generar soluciones que beneficien la sociedad, en la medida en que se les forme el estímulo para participar, los aprendizajes que reciban, las experiencias que influyan en ellos se estarán conformando como ciudadanos. Es decir, que van a disponer con su actividad y quehacer profesional como soporte de desarrollo a mediano y largo plazo para la comunidad. En consecuencia la *praxis* puede afirmar a favor del comportamiento responsable, el desarrollo de capacidades a través del fortalecimiento cívica integral con un enfoque de metas específicas y significativas de manera colectiva.

Por otro lado, la iniciación del currículo vitae previo al egreso, logra el desarrollo de facultades y habilidades tanto personales como profesionales, la orientación que aporta en los alumnos a conocer áreas específicas de la profesionalización genera elementos que fructifican su construcción como expertos en el tema. Igualmente, se logra fortalecer las relaciones interpersonales y la inserción en las transformaciones del cuidado de su entorno natural, el consumo responsable y sostenible.

Conforme a lo anterior, se encontró que los estudiantes encuestados mencionan significativamente conceptos como *la promoción y el desarrollo de iniciativas socioambientales*, que surgen dentro de diferentes enfoques por ejemplo, la composición de una comunidad universitaria entre estudiantes y académicos con la intención de gestionar, conocer, abarcar y proponer alternativas que solucionen de manera efectiva diferentes aspectos de índole social. Es decir, el 76% de los alumnos encuestados de octavo semestre son la muestra más significativa en relación a este punto y son los que describen en el apartado de preguntas abiertas mayor interés al respecto.

De igual modo, conceptos como *sustentabilidad y sostenibilidad*, representan el 94% como constante en las encuestas y al compararlo con resultados dentro del grupo focal y las entrevistas anteriores son considerados como altamente importantes para las tres técnicas aplicadas. Lo que es lo mismo, se encuentra que existe inclinación para promover la sociabilidad y el respaldo en la convivencia y la valoración de la diversidad que carecen de recursos para desarrollar un potencial que convenga a todos como comunidad en el sentido de sostenibilidad, de esta forma continuamos explicándolo en el siguiente subcapítulo.

### 4.3 Práctica de la profesión.

Respecto a los resultados arrojados a través de las encuestas a los alumnos, queda en manifiesto su inquietud en relación al concepto de *Formación Práctica*, dichos hallazgos invitan a considerar plataformas educativas en las que el papel que propicia la universidad pueda desarrollar formativamente y a la vez enfrentar retos y desafíos que presenta nuestro entorno. La mayor parte de esta generación de estudiantes interrogada concuerda en la intención de *apoyar* en relación a los ámbitos sociales.

Por lo tanto entendemos, que una habilidad cognitiva como lo es la empatía a estos ámbitos sociales por parte del docente podría provocar esa misma habilidad en los estudiantes. Es importante observar la etapa de vida del alumno, es un período de desarrollo que se centra en la relación del sujeto con el entorno, así como con los estímulos externos que permiten su incorporación en la sociedad, lo que definitivamente se puede orientar a una formación de aptitudes conjuntas donde se practiquen capacidades y habilidades en beneficio de la sociedad.

Respecto a los resultados arrojados sobre la variable *práctica de la profesión* y la cuestión de “reaprender” los conocimientos al ejercitar la profesión, se pueden entender como creadora de la ciudadanía. En este sentido las variables son la *iniciación del currículo vitae desde la universidad* y el experimentar el conocimiento al *aprender-haciendo* como mayores frecuencias encontradas. Al replantearse los conocimientos y la experiencia laboral adquiridos a lo largo de la vida profesional permite renovar medios de aprendizaje.

A continuación se muestra el último bloque de entrevistas hechas a los docentes que hablan sobre la importancia de ver la arquitectura con *responsabilidad social*, cabe mencionar que estas cátedras únicamente están ligadas a materias prácticas, ya sea diseño o talleres de proyectos respectivamente, sin descartar la posibilidad del apoyo teórico para su estudio y/o fundamentación.

*“Mi especialidad es referente al área de la sustentabilidad dentro de la carrera de arquitectura. Los tres temas centrales de esta clase son: la inclusión de la sociedad, los medios ecológicos y los recursos económicos.*



*Siempre buscamos que se amalgamen y encuentren equilibrio entre sí... Por otro lado, siempre les dejo muy claro que la sustentabilidad no es una moda... No podemos separar este tema del resto de las materias, porque es integral. Continuamente predico que la sustentabilidad funciona para todo, no solo para la profesión de arquitectura, y aclaro que el término como tal, si es moda; pero es un factor que propicia ecuanimidad entre estos tres factores que no debemos dejar descuidados”.*

**Entrevista 8. Job Rocha.**

*“El tema como objeto arquitectónico debe responder a su entorno. La arquitectura es pública, es colectiva y es social, porque el humano es un ser social por naturaleza. Por ejemplo, considero que si el planteamiento de un proyecto implica una cochera para tres carros, es inadecuado.. el docente tiene la responsabilidad de producir reflexión en sus alumnos e impulsar a concientizar al usuario sobre la valoración que se le da al vehículo. Entender que no es solo nuestro lote, es la relación que tiene con el resto de la ciudad... un usuario es dependiente a otros usuarios y viceversa.”*

**Entrevista 9. Fernando Cerecer.**

*“La sociedad y la sustentabilidad se amalgaman y generan equilibrio. La arquitectura debe ser inclusiva no exclusiva... Hago mucho hincapié en los fines sociales y también económicos. Pienso que es un problema dejar como “opcional” la decisión de estudiar este tipo de clases... creo que la sustentabilidad es un tema integral, que rige la arquitectura y cualquier situación de la vida... es necesario concientizar a los alumnos en este modo de vida ya que tendrán en sus manos el futuro de nuestra ciudad y su contexto”.*

**Entrevista 10. Jesús Rodríguez.**

Entendemos que el concepto de *practicar el conocimiento* es lo más representativo según las encuestas aplicadas a los alumnos, siendo esta una cuestión relevante al tener la oportunidad de desplegar capacidades adquiridas que se sustentan transitoriamente en el conocimiento. Encontramos que el 94% de los estudiantes encuestados distingue que si se practica la profesión se inicia un curriculum vitae siendo aún estudiante, con esto se origina la posibilidad de cimentar experiencia profesional antes de tener licencia como arquitecto lo cual coincide con parte del Marco Teórico, que menciona que al *aprender* a ser un estudiante socialmente responsable, el alumno podría ser capaz de escuchar y ponerse en el lugar de otro, y simultáneamente; se *educa* un ciudadano que ve no sólo por su bienestar sino por el bienestar de los que lo rodean. Por tal motivo, se propone ver la universidad como una vía donde los estudiantes logren desarrollar su capacidad y habilidad profesional con el fin de que sus acciones contribuyan al desarrollo social.

Prosigue lo anterior con el rol del docente. Es decir, si el docente propicia el ejercicio de la profesión en ambientes que generen replanteamiento del conocimiento (teoría) y lo vincula a la aplicación como parte del ejercicio (practica) en distintos escenarios laborales y reales, como pueden conocer distintos ambientes laborales como por ejemplo la toma de decisiones, solucionar de problemas de manera inmediata, trato directo con el usuario, gestión de permisos en instituciones relacionadas con la arquitectura y temas de contratación y/o negociación con trabajadores. De esta manera, se forman estudiantes con capacidades acordes a una “realidad” laboral y profesional que por lo tanto les brindan herramientas y aptitudes que apoyan desde su carácter en el quehacer profesional.

En relación al discurso de los docentes coinciden con lo trascendente que es el *sensibilizar* a los estudiantes sobre la importancia del enfoque social. Igualmente concuerdan en la labor de los talleres de diseño como equivalente de “cambiar de chip” al tratar de concienciar a los estudiantes en recorrer la ciudad, vivir los escenarios que la representa, salir del caparazón de la globalización e individualismo y sentirse parte de los significados que representa el entorno que los identifica. En estos talleres, se presentan distintas funciones de planificación de proyectos, la cual es un ejercicio notable al brindar oportunidades de expandir capacidades y habilidades adquiridas previamente durante la formación educativa del universitario. Por lo tanto, se observa la *Formación Práctica*,

como coparticipe del desarrollo de habilidades que replantea el conocimiento a través del mismo ejercicio de la profesión. Es cuando al inducir a *re-explorar* el conocimiento, se provoca automáticamente el analizar diferentes perspectivas que en cierto punto podrían promover el concepto de *ciudadanía*, cuya conducta participativa se forma por acciones relacionadas a situaciones específicas y significativas destinadas según el conocimiento de necesidades y recursos; siendo una manera de construir comunidad desde la universidad.

En relación con lo anterior, ahora se planteara la participación de un grupo focal dentro de los semestres de octavo y noveno respectivamente del turno matutino. Gracias a la amable colaboración de colegas docentes, se nos dio la oportunidad de trabajar con algunos de sus alumnos, cuyas edades promedio es de 20 años respectivamente siendo el sexo el más representativo. Se plantea a continuación parte del ejercicio el análisis de la técnica aplicada.

El informe resultante tienen como fin dar a conocer las percepciones, necesidades y expectativas que tiene el grupo focal, estas percepciones son particulares a cada estudiante cuya selección se estableció mediante un perfil que permitiera unificar características de los mismos. Así mismo, se produjo la discusión, haciendo un adecuado uso del tiempo, posibilitando la participación de forma equitativa. Los resultados arrojados se presentan en base a las variables que presentaron un mayor número de ocurrencias, las cuales son: formación práctica, responsabilidad social del estudiante de arquitectura, curriculum vitae desde la universidad y ser parte de la ciudadanía.

Para iniciar el análisis, se puede decir que algunos de los principales hallazgos se refieren al hecho de que los participantes se encuentran motivados por ser parte del cambio. Ya que por razones evidentes, la edad y el contexto actual de la tecnología y los avances continuos provocan estas transformaciones constantemente.

*“Yo creo que la batalla inicia siempre en el salón de clase, cuando se inclina el mayor peso a la esquina de lo práctico, automáticamente el fundamento teórico pierde importancia”* (Cristina Hernández, 20 años).

*“Si practicamos la arquitectura y la relacionamos a la teoría, se le pueden dar diferentes sentidos” (Guillermo Méndez, 20 años)*

*“Es inevitable que la arquitectura tenga consecuencias, los efectos se presentan en corto, mediano o largo plazo e influyen tarde o temprano, yo pienso que si nos preparamos desde el inicio y conocemos de estas consecuencias podríamos proponer mejores soluciones”. (Lucia Rodríguez, 21 años)*

La *motivación* del alumno ha sido siempre un reto, y más si es una clase cien por ciento teóricas, ya que tiene el estigma de “aburrido” o son vistas como “relleno”. Si partimos de esta idea, y las abordamos de la mano con estrategias pedagógicas, posiblemente esas limitantes se aprovecharían de una mejor manera. Explorando temas necesarios como el autocuestionamiento y la crítica reflexiva, que ciertamente generan gran parte de la actividad que engloba la profesión de arquitectura y si se apuesta por una horizontalidad entre el docente y el alumno se favorece el ejercicio del dialogo, donde primeramente se crea *comunidad educativa*, recordando que uno de los roles principales del docente es el de suscitar conocimiento e inducir a una visión más amplia del pensamiento.

*“Es que... las cátedras especializadas que tomamos nos hacen más conscientes de lo que realmente hay... pero yo creo que necesitamos tener una orientación más profunda para decidir cuales tomamos...” (José Rodríguez, 20 años)*

*“...Porque yo ahora entiendo que tenemos una responsabilidad... entender que tenemos que ser más “humanos” y por lo tanto más sensibles con todo lo que tiene que ver en la arquitectura” (Laura González, 20 años)*

*“Yo digo que la educación tiene que ver con querer educarse... y hacer lo mejor que se pueda, para aportar a la gente...”* (Alberto García, 21 años)

A partir del contexto anterior, la adquisición de conocimientos y la ejercitación de habilidades que tengan que ver con la práctica de conductas socialmente responsables, genera impactos primeramente educativos, cognitivos y laborales, contribuyendo a fondo a la ciudadanía que a la vez promueve el desarrollo humano y sostenible del lugar. Lo anterior quiere decir que justificando los resultados arrojados del *octavo semestre*, donde se percibe el mayor grado de empatía a temas vinculados a la Responsabilidad Social en relación a la profesión de arquitectura, se puede destacar el interés que presentan a los temas relacionados con la sociedad, ya que el 86% de estos alumnos han colaborado parcial o totalmente en proyectos de manera individual o bien colaborando con algún docente durante su formación. A este porcentaje de estudiantes le concierne y se involucra a los temas relacionados con el desarrollo social, considerando que la carrera de arquitectura es una profesión que brinda servicios que pueden beneficiar comunidades.

*“Cuando tuve la oportunidad de participar con el archi Chuy Rodríguez, me di cuenta de todo lo que tiene que ver con ser un arquitecto... desde atender a los trabajadores hasta al dueño de la casa...”* (Fernando Garza, 20 años).

*“Si! Es cierto! fuimos un poco más dos meses todos los fines de semana... y algunos días entre semana... fue el semestre que realmente vi como era hacer arquitectura realmente... Y si me gusto!”* (Melissa Treviño, 20 años).

*“Es que... aquí no nos enseñan cómo se batalla con el cliente o con los albañiles... tenemos que ser profesionales a la hora de la hora... y saber cómo solucionar todos los problemas...”* (Claudia Arvizu, 20 años).

Por otro lado, algo significativo en lo que refiere al *noveno y décimo semestre*, que muestran el menor grado de empatía al concepto de Responsabilidad Social relacionado a la profesión de arquitectura, donde se refleja que el 66% de los encuestados de estos semestres mencionan prioridades de índole económicas. Es conveniente mencionar que cuando se aplicó este instrumento, se encontraban laborando en áreas relacionadas a la carrera. Las necesidades personales y/o familiares que concierne a este porcentaje en su mayoría representan al sexo masculino, por lo que se sugiere analizar no solo el cambio de etapa como individuo que presentan los estudiantes, sino también la influencia académica que promueve y desarrolla habilidades y cualidades que conciernen a la universidad.

*“A mí no me toco hacer nada de mi carrera... todos los semestres que curse fueron en el salón de clases... mis maestros no nos hacían trabajaban así... creo que hubiera sido muy distinta mi carrera...”*  
(Fátima López, 20 años).

*“Es que... cuando nos tocan profesores que no han trabajado de arquitectos es difícil que nos inculquen a hacer arquitectura porque no saben cómo es... y se nota... yo prefiero meter materias con los que conozco que si saben... mínimo me aseguro de que si saben lo que están haciendo...”* (Leticia Rodríguez, 21 años).

*“Pues es que... yo creo que depende también de nosotros... no podemos dejarle todo a los maestros... o a la facu... porque si es así... pues nunca aprenderíamos nada... recordemos que esta es una escuela pública...”*  
(Herman López, 21 años).

Algo semejante ocurre con los siguientes datos que fueron arrojados en el apartado de preguntas abiertas de las encuestas a los alumnos, donde se menciona que los docentes prácticos, “tecnicizan” el término de Responsabilidad Social a diferencia de los teóricos, que “profundizan” con distintas miradas el mismo concepto. Es decir, propician que el

alumno conozca e identifique otros sinónimos que responden al significado del término, así como distinguir y desarrollar todo lo que influye en relación al concepto y de esta forma poder analizarlo y fundamentarlo de una manera más amplia y queda más claro el significado, ya que lo verían reflejado directamente en los proyectos.

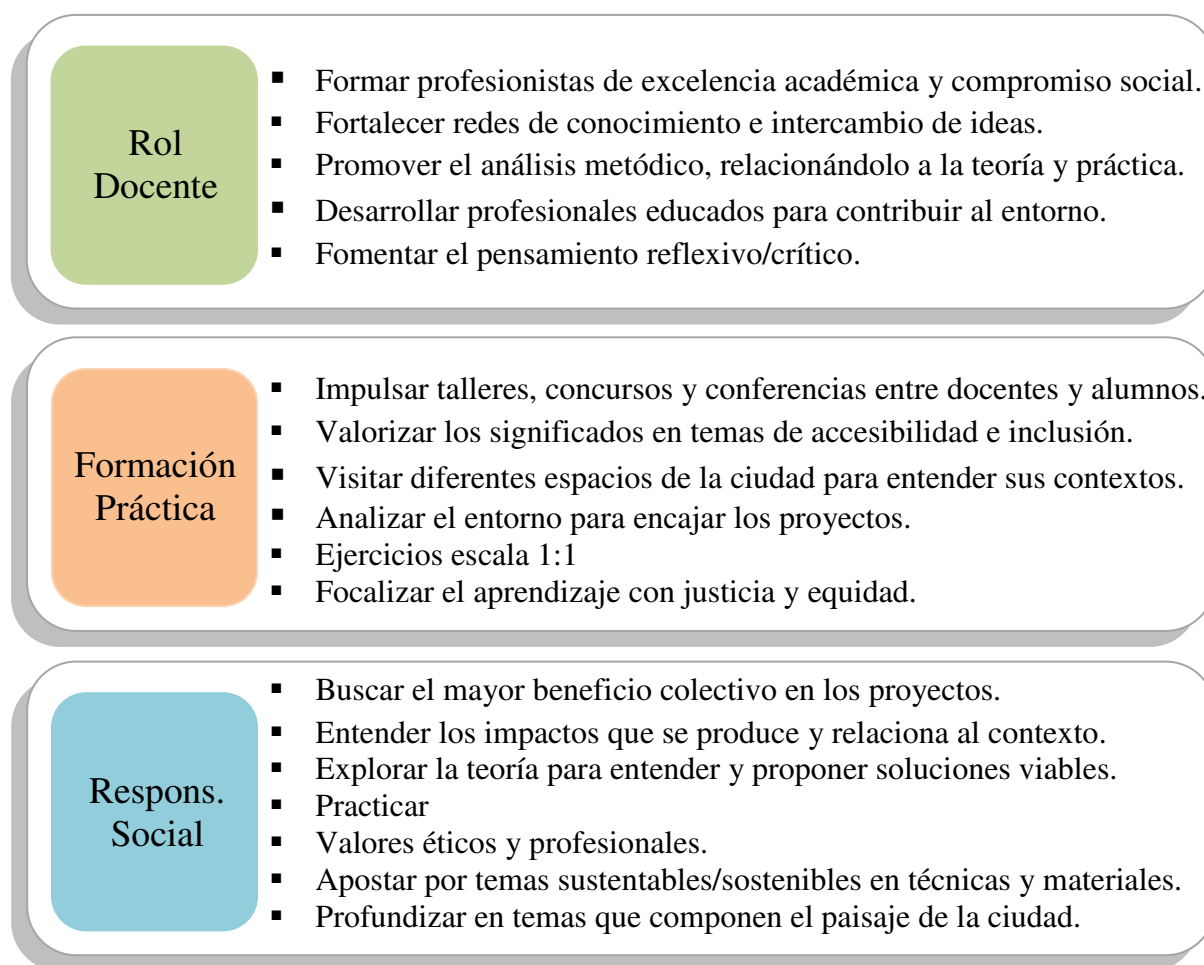
*“A mí me han tocado maestros de todo tipo... desde el que se ve que no ha salido ni a caminar la calle... hasta el que no le importa la gente... ambos extremos me han enseñado a entender lo que tiene que ver con mi carrera... y yo no quiero ser parte de ninguno de los dos bandos... (Vicente Romero, 22 años)*

*“Cuando me han tocado maestros que se nota que han agarrado más de un libro y nos enseñan a pensar... me emociono! Porque me inspiran a querer aprender más y más... sobre todo a no creer lo primero que veo... yo creo que me han enseñado más que solo arquitectura... (Daniela Sánchez, 20 años).*

*“Aprendemos diferente cuando entendemos todo lo que está de tras de las cosas... y aprendemos mejor cuando lo vemos reflejado en los proyectos... yo creo que si es necesario investigar y conocer a fondo todo, para poder proponer y solucionar los problemas que tenemos como ciudad... (Felipe Torres, 20 años).*

Por consiguiente, se puede observar que la educación de la ciudadanía incumbe y puede ser promovida desde la universidad, al considerar abrirse al dialogo de manera transversal y en conjunto con diferentes disciplinas, gobierno y sociedad por medio de investigaciones y proyectos que vinculen al alumno con la realidad, llevando a la práctica lo que estudia en las aulas y así le permita comprender distintas perspectivas sociales y por lo tanto, apostar por la formación de profesionistas con aptitudes que establezca un perfil de egresados habituado en relación al desarrollo social.

Ahora veamos algunas “tácticas” empleadas por los docentes entrevistados, con la intención de conocer los métodos de enseñanza así como la metodología y/o didáctica que aplican en sus clases, que evidentemente ha permeado en la formación académica de los que han sido sus estudiantes. En el caso del grupo focal, también se presentaron algunas concordancias que respaldan los siguientes resultados. La información se agrupa según las variables de investigación y se relaciona con su representación en las encuestas, entrevistas y grupo focal como constates. Se agrupan según las variables de investigación planteadas.



*Ilustración 7. Gráfica conceptual en encuestas a alumnos, entrevistas a docentes y grupo focal.*  
Elaboración propia.

Tal como se aprecia en la gráfica anterior y partiendo de la discernimiento de los estudiantes de *séptimo* y *octavo*, se consideran los más definidos como expresivos en el



apartado de preguntas abiertas. Se encontró un conjunto de encuestas que habló sobre haber construido una vivienda para una familia de bajos recursos, durante casi tres meses, este ejercicio se hizo en durante el séptimo semestre y corrió a cargo del docente Jesús Rodríguez. La vivencia que mencionan los estudiantes en el apartado de preguntas abiertas refleja, una experiencia con distintos matices, ya que se contrastan las apreciaciones según el sexo de los estudiantes. Por un lado; la experiencia del sexo masculino se considera mayormente satisfactoria a diferencia del sexo femenino, por razones que se abarcan desde la aplicación del conocimiento al entender que ellos eran los que hacían el trabajo físico de construcción y la administración de los recursos en cuanto a materiales y el tiempo de avance.

El docente referenciado menciona que ha realizado este ejercicio desde hace tres años aproximadamente, pero aclara que cada semestre fue más “difícil” que el anterior por el apoyo tanto de la institución como de los alumnos, ya que para hacerlo posible necesita organizar un fondo económico con el cual se compren los materiales constructivos y también es complicada la organización del tiempo y las cuadrillas de trabajo ya que se acuden sábados, domingos y algunos días entre la semana. En este caso en particular, narra el Arq. Rodríguez lo siguiente:

*“Fueron etapas contrastantes... hasta cierto punto puedo decir que fue un reto personal, ya que se lograron los objetivos de ayudar a construir viviendas dignas a varias familias... Que para lograrlo, primero nos encargamos de juntar dinero entre todos, comprar y transportar el material para después asistir casi tres meses todos los fines de semana a construir la casa... Me atrevo a decir que para mayoría de los muchachos fue extraordinario ser parte de un ejercicio como este, donde literal hacen la construcción de una vivienda... ver como son las etapas constructivas, y cuestiones simples como el de acordar llegar a cierta hora a la obra, organizar las cuadrillas para empezar a trabajar y la clásica hora de “echar el taco”... poder observar el avance de las etapas constructivas y los infinitos momentos de agradecimiento de las*

*familias... Por otro lado, la participación de las alumnas que se animaron a ser parte de esto fue distinta por diferentes razones, para empezar, el trabajo físico les costó mucho esfuerzo pero sin embargo no desistieron (eso me sorprendió mucho...), el trabajo en equipo siempre fue muy alentador para todos (inclusive hasta para mí...) ya que dejábamos de hacer nuestra vida de fin de semana para poder terminar a tiempo con cada partida... A grandes rasgos puedo decir que fueron muy buenas experiencias y diferentes aprendizajes para la mayoría de nosotros, aun veo a alumnos que me acompañaron en esos semestres y me dicen que jamás olvidaran lo que aprendieron, eso hace que valga la pena el esfuerzo que hicimos como equipo...”*

Es interesante observar como este ejercicio tomó distintos matices. La importancia de que el docente fomente y procure que sus alumnos participen directamente con un proyecto real, con clientes reales, donde se crea un sistema de organización para desarrollar distintas etapas y sobre todo aprender cómo se hace cada una de ellas realmente. Son consideraciones que requieren primero que nada un compromiso por parte del docente, que propone y se compromete con sus alumnos en beneficio de una sociedad. Qué sentido puede tener el fomentar valores y principios éticos así como pautas que generen calidad de vida, si se vive en un “mundo” en el que los crímenes, la corrupción y la violencia nos sobrepasan las capacidades. ¿Deberíamos prepararles para que fueran más hábiles para esquivar las reglas, para alimentar la corrupción y ser aprovechados y tramposos? Creemos que precisamente porque el mundo *es como es*, el fomentar valores como la ética profesional, inculcar ideales de transformación para mejorar el entorno ciudadano. Ciertamente porque el mundo a veces no representa el mejor de los modelos a seguir, es por lo que hay que trabajar y reflexionar sobre el mundo que queremos y que probablemente no logremos ver. Si lo que sucede en nuestro contexto inmediato no nos parece correcto de cierta manera nos preguntamos, ¿cómo quisiéramos que fueran las cosas? y sobre todo ¿qué estamos haciendo para cambiarlo? Ahora veamos las conclusiones de la investigación, en el siguiente capítulo propondremos algunas reflexiones, propuestas y posibles líneas de investigación futuras.

#### 4.4 Discusión de resultados.

Además de señalar las dimensiones que tienen que ver con la formación del arquitecto tiene distintos calibres y alcances que determinan condiciones del aprendizaje sobre esta disciplina, hicimos otros hallazgos que comentamos en este apartado.

Encontramos que las universidades participan en la incidencia de la formación profesional en apoyo al fortalecimiento de la sociedad, al promover conocimiento, valores y actitudes que precisan ser reforzados por la educación superior tales como: responsabilidad y justicia social en las diferencias en un marco de ética, conservación del medio ambiente y una cultura de paz. Si se toma en cuenta las condiciones del entorno así como las relaciones entre la universidad, la sociedad y el estado, la intención de aprovechar eficazmente los espacios académicos en beneficio de las ideas de *cambio* y *cooperación* colectiva.

Los argumentos sobre la necesidad del *cambio* han quedado expresados en planteamientos antes expuestos, donde se menciona que la “Inclusión con Responsabilidad Social” se dirige a las Instituciones de Educación Superior e inclusive a la misma sociedad, con el propósito de impulsar la Responsabilidad Social durante la educación superior, la ciencia y la tecnología para el desarrollo del país y a la vez producir inclusión social de su población, hacia una cultura de responsabilidad social universitaria. (ANUIES, 2012).

Es esencial que exista la participación del estado con políticas públicas acordes con la actividad universitaria y de la misma forma es necesario involucrar a la ciudadanía y a los colectivos no gubernamentales interesados en construir articulaciones cooperativas entre la universidad y los intereses sociales que representan, pues la inserción en la economía global, precisa un conocimiento científico y tecnológico que normalmente proviene de las instituciones educativas. En ese sentido Villasante (2014) menciona, que la participación ciudadana es indispensable para desarrollar y consolidar entornos de aprendizaje orientados a alcanzar el desarrollo integral de las personas y la promoción de valores como la corresponsabilidad, con escenarios comunitarios en un entorno de desarrollo inclusivo y autónomo, se propicia un sistema educativo óptimo”.

Según la representación de los instrumentos aplicados refiere que según la definición de la palabra *formación* es la *acción y efecto de formar o formarse*. Ahora bien, la definición

de la palabra *práctica* es la de *activo* o *que actúa*. En relación a disciplina de la arquitectura, el profesionista arquitecto, es una persona calificada profesional y académicamente con licencia o certificación para ejercer dicha profesión. En este marco, se exhorta a promover el desarrollo justo y sostenible, en el bienestar y la expresión cultural del hábitat de la sociedad en términos de espacio, formas y contexto histórico. (UNESCO/UIA, 2011).

Por lo tanto, los resultados encontrados en esta investigación mencionan que la importancia de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de arquitectura representa una gestión de índole institucional, articulando los ejes relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las relaciones entre los diferentes actores dentro del proceso educativo involucran a docentes y directivos, así como la infraestructura y la tecnología. (CEPAL/UNESCO, 2004). De igual modo, si entendemos que el oficio de arquitecto se diversifica en distintas oportunidades de la profesión, recordemos que los atributos institucionales de la UANL sustentan el desarrollo y el cumplimiento de su misión como institución educativa en base a las condiciones de autonomía, espíritu crítico, pensamiento analítico, humanismo, pertinencia, liderazgo, así como el trabajo multi, inter y transdisciplinario sumado a la responsabilidad social universitaria. (Modelo RSU-UANL, 2014).

En este sentido, y entendiendo que los resultados arrojados orientan a redirigir la formación del arquitecto al plantear estrategias centradas en el aprendizaje reflexivo que apunte un perfil de profesionistas que busque el desarrollo comunitario. Por su parte Delgado (2011) hace referencia a que “los estudiantes aprenden y se desarrollan a través de acciones de colaboración que satisfacen necesidades comunes. Las cuales al ser coordinadas por instituciones de educación superior, contribuyen a fomentar la responsabilidad cívica de los alumnos integrando elementos como prácticas profesionales a proyectos reales, con clientes reales y problemas reales”. Desde este contexto, y tomando en cuenta los hallazgos arrojados entendemos, que el termino Responsabilidad Social como un componente ético esencial en la formación de los estudiantes, donde se practica el quehacer como sociedad que planea e impacta el entorno, por tanto favorecería a construir una entidad con mejores condiciones.

Por lo tanto, los alcances del rol docente contribuyen e inducen significativamente en la formación de los estudiantes donde los desafíos de enseñanza y aprendizaje se transforman

de manera continua. Al mencionar que uno de los roles que desempeña el docente resalta en la importancia de buscar escenarios capaces de estimular aprendizajes reflexivos y consientes a las complejas situaciones del contexto, que respondan a las necesidades ciudadanas vinculadas a la investigación, bajo formatos colaborativos inter y transdisciplinarios que implican el estudio de problemas actuales (y futuros) necesarios para el desarrollo de una sociedad. Podemos decir que en la universidad se enseña que la arquitectura es un estilo de vida, por lo tanto; es una forma de observar el mundo. En sí la arquitectura se trata de ver la profesión como un verbo y una constante reexploración y reaprendizaje continuo.

Retomando a Bauman (2007) menciona que “la habilidad de montar y desmontar ajustando constantemente, es la mejor percepción del mundo que los rodea: un mundo múltiple, complejo y en veloz movimiento. Por lo tanto ambiguo, enmarañado, *plástico*, incierto, paradójico y hasta caótico. En semejante *mundo líquido*, todo conocimiento puede envejecer y agotarse súbitamente”. En concreto, el autor menciona que el aprendizaje está condenado a ser una búsqueda interminable.

Es por eso que dentro de los atributos institucionales el rol del docente es elemental, ya que dentro de estos papeles que ejerce se le considera como *facilitador*, al orientar las acciones en el impacto que representan los ambientes de aprendizaje, teniendo como resultados la eficiencia y la calidad de la educación. Al reconocer las características que corresponden al oficio del arquitecto es necesario volver al origen de academicismo de la arquitectura, donde se plantea como objetivo principal el detonar creatividad e innovación, al practicar y experimentar la profesión mediante el reconocimiento de técnicas, materiales y herramientas. Es decir, la fusión entre práctica y teórica en talleres especializados alternados a cursos según afinidad de tópicos de los estudiantes por lo tanto, la implementación de métodos pedagógicos que reinterpreten la enseñanza y aprendizaje de la profesión.

Para continuar con el siguiente apartado, se muestran las conclusiones de la investigación en dos subcapítulos que refieren a los títulos de reflexiones y propuestas.

# CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.

## 5.1 Primera parte: Reflexiones.

Teniendo en cuenta los hallazgos encontrados consideramos, que factores como el *rol del docente*, la aplicación del conocimiento como *práctica de la profesión* como iniciador de experiencia, reaprendiendo de la disciplina y como promotor de curriculum vitae de la mano del enfoque de *la responsabilidad social*, se pueden considerar como agentes significativos en la formación académica y profesional de estudiantes de la carrera de arquitectura dado que es vista como un generador territorial, es decir; tiene efectos directamente en el entorno. Dentro de este marco de referencia, se espera sean comprendidas las conclusiones siguientes:

- Si los estudiantes se consideran “responsables” a características de la ciudad y en relación al entorno que la compone. Entendiendo que la ciudad requiere recorrerse, sentirse, olerse, reflexionarse y estudiarse. En este sentido, la profesión de arquitectura se puede comprender como “hacedora” de ciudad y de esa manera reconocerla como una disciplina propositiva e intencional para los diferentes colectivos que la integran, dirigida a promover el recurso más valioso que tenemos en la sociedad que es el recurso humano. Si entendemos el término de Responsabilidad Social como el de gestor de actividades individuales y grupales en un sentido de desarrollo a mediano o largo plazo, las diversas aplicaciones de la profesión de arquitectura se relaciona directa e indirectamente con elementos que concilian sus escenarios.
- Practicar el conocimiento como ejercicio de reconocer los matices que compone la profesión de arquitectura, donde al analizar aspectos teóricos vinculados a proyectos prácticos se puede traducir de manera significativa a una formación académica que constituye la proesión de habilidades y capacidades que coadyuven la labor de la reflexión, el replanteamiento cognoscitivo y en gran medida al aprendizaje en base a la experiencia profesional es decir; iniciar el currículo vitae de los estudiantes antes de egresar de la carrera.

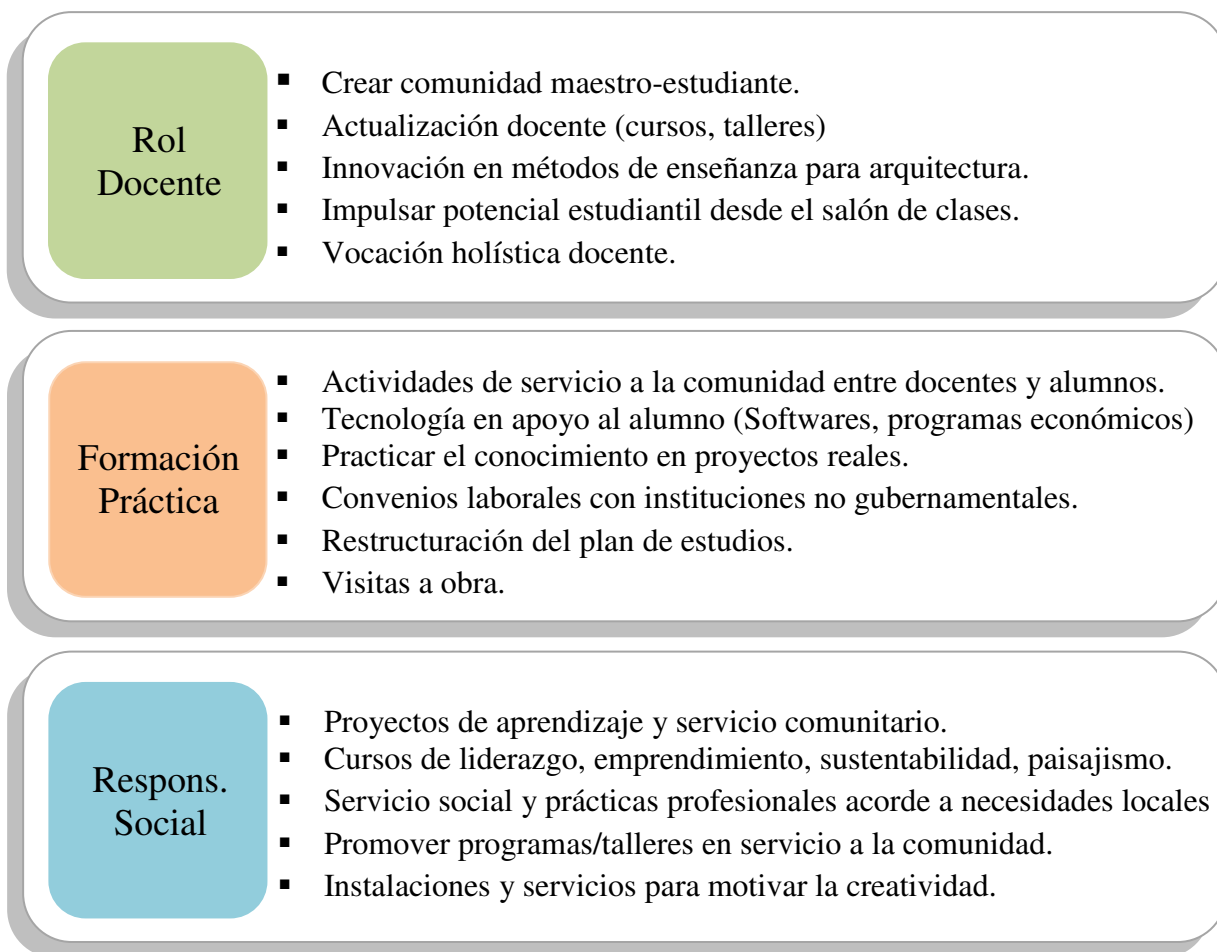
- En este contexto podemos distinguir, que se refleja una parte del Marco Teórico propuesto anteriormente que menciona a la universidad como un *microsistema social*, poseedor de una estructura que genera plataformas, medios y herramientas que podría permitir beneficios para el desarrollo de la sociedad. En este llamado *microsistema* se pueden “practicar” hábitos primeramente individuales, que posteriormente se convertirán en comportamientos colectivos generando ciudadanía.
- Proponemos observar los roles del docente como un “generador” de conductas prosociales, que a medida que éste se interese e involucre en componentes que beneficien la comunidad, podríamos decir que los alumnos en los que logre influir e involucrar en ejercicios y prácticas que concienticen y replanten conocimientos adquiridos así como ideologías, posturas, actitudes capacidades y habilidades en favor de la colectividad de la ciudad, podría producirse un *efecto domino* que trascendería en los involucrados donde al practicar la profesión se conseguiría *reaprender* los conocimientos que engloba la carrera de arquitectura. El significado de *aprender* va más allá de adquisición de cogniciones, es decir, constituyen la formación profesional de estudiantes de arquitectura, presentada como un oficio que genera territorio, con efectos directos e indirectos en su entorno, por lo tanto; los actores que la integran precisan explorarla como *co-responsables* dentro de sus distintas áreas.
- Los atributos académicos de la carrera de arquitectura, dependen del contenido de su curricula, de la aplicación de metodologías por parte de los docentes, de labores institucionales por parte de la universidad, así como de elementos administrativos, es decir; es una labor colaborativa que requiere una perspectiva holística al articular diversas piezas para la formación de profesionales y ciudadanos. Promover el aprendizaje en base a proyectos de enfoque social, donde posiblemente se “abra” el salón de clase a la comunidad local y/o regional, como un recurso donde se produzca aprendizaje y experiencia en la aplicación de oportunidades reales es decir; crear un "contrato social" entre la universidad y la sociedad en relación con su propia identidad y contexto social para de esta forma se pueda crear un espacio público de aprendizaje y ejercicio entre ciudadanos como una posible “formación científica”. Consideremos ahora el siguiente apartado, que menciona sugerencias y observaciones finales.

## 5.2 Segunda parte: Propuestas.

Anteriormente se planteó que vivimos una “época de cambios”, a lo cual reinterpretemos como un “cambio de época” donde una “nueva” sociedad demanda profesionistas con cualidades sensibles a aspectos humanitarios, ambientales, en impulso del desarrollo justo y sostenible. La institución universitaria se encarga de formar especialistas en distintas áreas del conocimiento, por lo tanto convendría observarse como sede para *educar ciudadanos*, creando así un nuevo perfil del egresado universitario.

- Estudiantes habituados por la realidad que los incluye y con voluntad de realizar acciones concretas. Estudiantes que se formaron académicamente en base al desarrollo de capacidades, educado a pensar, acostumbrados a la indagación, instruido en contextualizar para la solución de problemas, capaz de intercambiar conocimientos, siendo un promotor empático a su entorno. Los retos y las expectativas en relación a la profesión de la arquitectura, se sobrepasan mutuamente sobre todo en temas ambientales que promueven el desarrollo de proyectos arquitectónicos y/o urbanos.
- Es por ello que al practicar la profesión durante la formación académica se logra educar también para originar condiciones que generen ciudadanía, lo que produce la formación de *profesionistas-ciudadanos* conscientes del impacto que ocasiona su carrera, satisfaciendo las necesidades del presente, pero sin comprometer capacidades de generaciones futuras. Es decir, si existe una vinculación directa entre universidad y sociedad, como proceso de “retroalimentación mutua” se puede apreciar como un hilo conductor para la inmersión social desde la universidad, donde se aprende y se experimenta a ser ciudadano con la familia, en el vecindario, en el trabajo y en la vida social.
- Examinaremos ahora una lista de *ideas* planteadas por los alumnos en uno de los apartados abiertos de la encuesta aplicada. Con la intención de conocer percepciones, así como expectativas de acuerdo a su formación académica y por ende profesional. Esta información también fue filtrada con las entrevistas hechas a los docentes, al discurso del grupo focal y relacionado con las variables de investigación. El orden del listado fue organizado según la representación como constante.





*Ilustración 8. Gráfica conceptual en resultados arrojados por instrumentos de recolección de información.  
Elaboración propia.*

La profesión de arquitectura es una responsabilidad, por lo tanto; precisa ser vista como un desafío en vía de solucionar problemáticas a partir de comprender el entorno que lo interviene y las características que lo representan. De esta forma, al contemplar asuntos que suceden de forma circunstancial por ejemplo una catástrofe natural en relación a la solución de viviendas emergentes, la complejidad que ocasiona la época lluviosa en relación al conflicto vial (hablando de temas del entorno urbano) así como las necesidades de aprovechamiento de espacios públicos en donde su intervención sea en conjunto con la comunidad que lo envuelve, es probable que al estudiarlo en el salón de clase como un *ejercicio* de tipo “asistencial” y replantearlo como cohesión social, tanto la experiencia como el aprendizaje basado en la práctica lograría desplegar aspectos como los siguientes:

- -Desarrollo de habilidades tanto en los alumnos como en los docentes u otros involucrados. -Búsqueda de rasgos o características como la *identidad* de los beneficiados, ya que por lo tanto el porcentaje de cuido y éxito del proyecto sería mayor. -Lograr objetivos que resuelvan condiciones comunitarias complejas. - Fomentar el ejercicio de derecho en relación a la participación colectiva. -Promover la resiliencia y el empoderamiento como asociación civil. -Buscar mejorar la calidad de vida de las personas. -Pactar un seguimiento de acción preventiva y/o de conservación según sea el caso. -Realizar un manual técnico y un informe acciones cumplidas. -Compartir roles de alumnos-docentes a partir del trabajo y del intercambio de conocimiento. -Reflexión acerca del aprendizaje en la aplicación del conocimiento, es decir reaprender la disciplina en los distintos escenarios posibles.
  
- Consideremos ahora que las actividades anteriores se podrían *abordar* a partir de las siguientes propuestas de estudio y análisis: -Conocer necesidades sociales a través de un buzón de “comezones y hormigueos” dentro de la facultad de arquitectura. - Consultar directivos y docentes que tengan experiencia laboral vigente o bien, que tengan contacto con territorios que requieran acercamiento profesional. -Inclusión de temáticas ciudadanas como participación social. -Contactar alumnos de último año de curso, así como pasantes de la carrera y profesionistas egresados para que tengan la referencia de que en la facultad de arquitectura pueden tener un espacio de apoyo a las necesidades sociales. -Aprendizaje basado en proyectos sociales. -Promoción de redes de conocimiento como comunidad universitaria. -Crear mesas de debate donde se presenten temas de interés local de manera abierta a todo el público en general. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo. Como también, convocar a facultades de ingeniería, administración, economía, sociología, medicina, etc. para participar de manera transversal con proyectos en común a la carrera de arquitectura.

En este sentido, si se contemplaran metodologías para lograr un aprendizaje significativo y experiencial como una función social desde la universidad, a través de la cual se podría interactuar con el entorno en respuesta a demandas inmediatas se le daría sentido a los objetivos institucionales en un contexto de búsqueda de desarrollo humano, personal y laboral

al formar integralmente a los miembros que componen la universidad y a la comunidad que la circunscribe, por medio de proyectos de transferencia de conocimiento y de valores éticos que el estudiante aprende a desarrollar mediante el servicio profesional. De esta forma, se entiende que la formación académica de arquitectos se representa bajo la siguiente ilustración que reproduce los elementos que la constituyen en relación a esta investigación, donde se promueve la adquisición de competencias como el pensamiento crítico, la práctica de la profesión de cara al presente y futuro, así como la búsqueda de decisiones de beneficio colectivo.

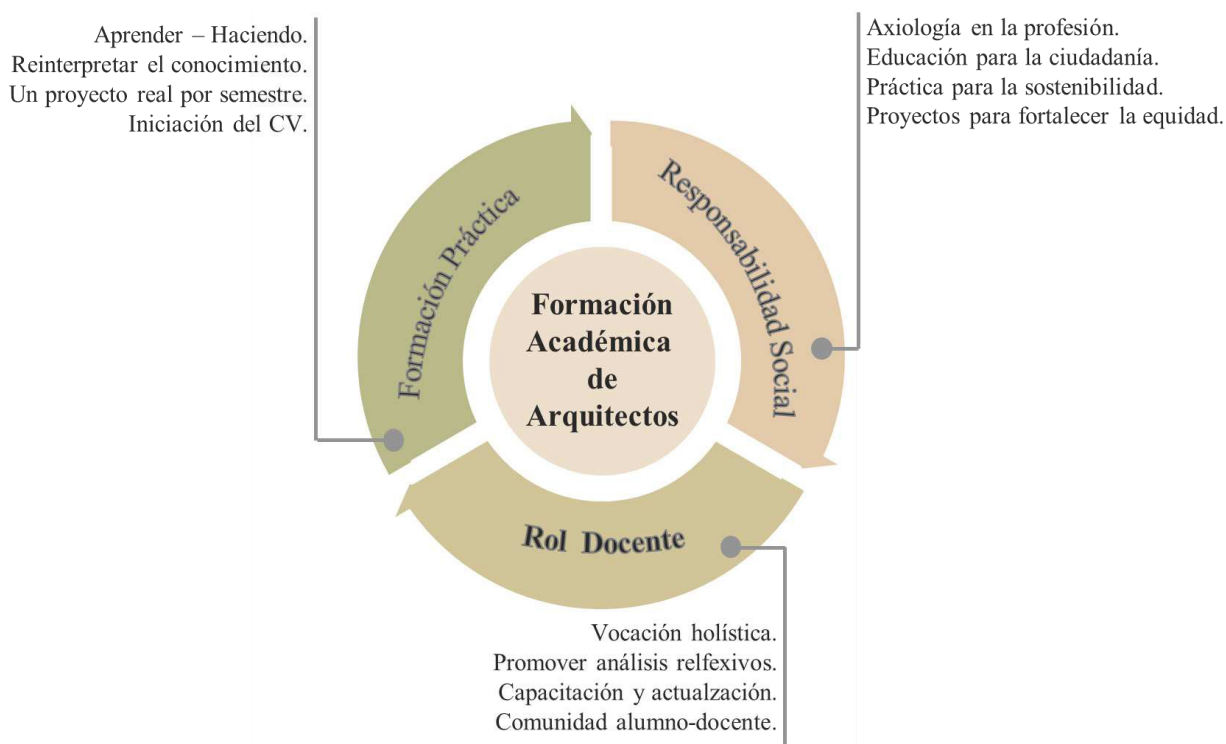


Ilustración 9. Gráfica general de elementos formativos.  
Elaboración propia.

En resumen, se puede fortalecer a las instituciones de educación superior con enfoque *socialmente responsable* con el compromiso de coadyuvar con el desarrollo sustentable social y económico de la entidad, en articulación con el entorno humano, social y natural bajo un marco de diálogo y de participación mutua en la búsqueda de promover el desarrollo humano, así como el de preservar, conservar y fomentar las diversas manifestaciones de la cultura, a favor de una mejor calidad de vida de los mexicanos y en particular de los Nuevoleoneses.

Finalmente, dentro de las posibles líneas de investigación futuras surgen las siguientes:

- -Los espacios educativos, en la estimulación para el aprendizaje. -El rol de la familia en el desempeño académico del estudiante, con la intención de involucrar el entorno familiar que son los que en primera instancia hacen “sacrificios” para mantener estudiando a sus hijos. -El servicio social y prácticas profesionales, propuesta como herramienta de inserción laboral. -Actualización del plan de estudios, en concordancia con elementos de tecnología y acordes a necesidades actuales con visión al futuro como por ejemplo, temas de sustentabilidad, sostenibilidad, resiliencia y urbanismo en vinculación con la colectividad. -Vinculación laboral en la universidad, desde el servicio social en ambientes que impulsen al alumno a conocer las características que lo representan. -Impulso de comunidades educativas, en relación con crear círculos de conocimiento interdisciplinarios y transdisciplinarios. -El desempeño del rol del docente, en su incidencia de formar generaciones que reconozcan ambientes sociales y educativos simultáneamente.

## REFERENCIAS.

- Abbott, A. (1988). *The System of Professions. An Essay on the Division of Expert Labour*, Chicago: University of Chicago Press.
- ANUIES. (2000). *La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas y estrategias de desarrollo*.  
Revisado el 2 de julio de 2016 de la siguiente liga:  
[anui.es.mx/servicios/de\\_estrategicos/documentos\\_estrategicos/21/sXXI.pdf](http://anui.es.mx/servicios/de_estrategicos/documentos_estrategicos/21/sXXI.pdf)
- ANUIES. (2012). *Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior*. México, ANUIES. Revisado el 16 de julio de 2016 de la siguiente liga:  
[http://www.anui.es.mx/c\\_social/pdf/inclusion.pdf](http://www.anui.es.mx/c_social/pdf/inclusion.pdf)
- Alvarez-Gayou, J. (2014), *¿Cómo hacer investigación cualitativa? Fundamentos y metodología*. Paidós Educador.
- Bauman, Z. (2007) *Los Retos de la Educación en la modernidad líquida*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Argentina. Fondo de cultura económica Argentina.
- Becerril, S. (1999). *Comprender la practica docente. Categorías para una interpretación científica*. México, D.F: Plaza y Valdés Editores.
- Berbel, G. (2007). *La responsabilidad social en las organizaciones: análisis y comparación entre guías y normas de gestión e información*, Revista Innovar.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, Barcelona: Ariel.
- Barnett, R. (1987). *Teacher Education: A Changing Model of Professional Preparation*. Educational Studies
- Blumer, H. (1969) "Symbolic Interaction: Perspective and Method". Englewood Cliffs N.J:Prentice Hall.

- Boni, A. (2006). *La educación universitaria ¿Hacia el desarrollo humano? Construir la ciudadanía global desde la universidad*, Barcelona: Intermón Oxfam.
- Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Alianza Editorial. Madrid.
- Brunner, J.J. y Uribe, D. (2007). *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.
- Delgado, R. (2011). *La Práctica Profesional: eje de la formación inicial universitaria. Una aproximación conceptual*. Caracas.
- Campillo, M.; S., J. y Del Cerro, F. (2012). *El estudio de la práctica y la formación de los profesionales: un reto a las universidades*. Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento.
- Casani, F.; Pérez, C. y Rodríguez, J. (2010). *Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social*, Revista de Calidad en la Educación N°33.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Buenos Aires.
- CEPAL/UNESCO (2004). *Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe (síntesis)*. San Juan, Naciones Unidas
- Clark, B. (1983). *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Correa, M. (2004). *Responsabilidad Social Corporativa en América Latina: una visión empresarial, Serie Medio Ambiente y Desarrollo*, ILPES – CEPAL.
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del Mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*, Madrid: Alianza.
- Delgado, M. (1999). *Ciudad líquida, ciudad interrumpida: la urbs contra la polis*. Facultad de Ciencias Humanas y Económicas de la Universidad de Antioquia. Colombia.
- De la Cuesta, M; De la Cruz, C. y Rodríguez, J.M. (2010). *Responsabilidad social universitaria*. La Coruña.
- Delgado, M. (1999). *Etnografía Urbana*. Universidad de Barcelona.

- Delors, J. (1996). *"Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación"*. Madrid: Santillana para Unesco.
- Dewey, J. (2004). *Experiencia y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Dewey, J. (1969) *Las escuelas del mañana*. (Madrid, Librería de los sucesores de Hernando).
- Dorantes, C. y Matus, G. (2007). La Educación Nueva: la postura de John Dewey. Odiseo, revista electrónica de pedagogía, 5. Revisado el día 12 de julio del 2016  
<http://www.odiseo.com.mx/2007/07/dorantes-matus-dewey.html>
- Educación basada en Responsabilidad Social. (2011). La Vinculación como medio estratégico para sustentar la agenda de Responsabilidad Social Universitaria”. Revisado el día 6 de marzo del 2016 de la siguiente liga: <http://www.uanl.mx/noticias/academico/por-una-educacion-basada-en-la-responsabilidad-social.html>
- Fernández, S. (2016). Aprendizaje Basado en Proyectos. El qué, el cómo y la evaluación. En Educación 3.0. Recuperado de: <http://www.educacionrespuntocero.com/opinion/aprendizaje-basado-proyectos-la-evaluacion/36839.html>
- Fundación Xochitla (2016) Educación para la sustentabilidad. Revisado el día 23 de octubre de 2016. En la siguiente liga: <http://www.fundacionxochitla.org.mx/sustentabilidad-social/educacion-para-la-sustentabilidad/centro-de-educacion-ambiental/default.html>
- Galaz, J. F. (1998). *Sobre la clasificación de la instituciones mexicanas de educación superior*. Revista de la Educación Superior.
- Galeano, E. (2003). *El libro de los abrazos*. Ed. Siglo XXI. España.
- Gajardo, M. (1999). *Reformas educativas en América Latina. Balance de una década*. Santiago de Chile: PREAL.
- Gehl, J. (2004). *La humanización del espacio urbano*. Editorial Reverté. Barcelona.
- Giddens, A. (2000), *Métodos de investigación en ciencias sociales en Sociología*, Alianza Editorial
- Gimeno, S., J. (2002). *El Curriculum: una Reflexión sobre la Práctica*. España: Ediciones Morata.

- Jimeno, J. y Pérez, A. (1995). *Comprender y transformar la enseñanza*. Edit. Morata, Madrid.
- González, H. (2010). *Responsabilidad social en la universidad: experiencias y modelos*. (ensayo).
- Goodlad, J. (1984) *El currículum como ámbito de estudio*. Enciclopedia Internacional de la Educación, Barcelona.
- Gropius, W. (1966). *La nueva arquitectura y La Bauhaus*. Barcelona, España. Editorial Lumen.
- Hannerz, U. (1980). *Explorando la ciudad: hacia una antropología urbana*. Fondo de Cultura Económica. México D.F, México.
- Hernandez, S. R. (2007). *Metodología de la investigación*. México, D.F: Mc Graw Hill.
- Hopenhayn, M. (2002). "*Educación para la sociedad de la información y de la comunicación: una perspectiva latinoamericana*". Revista Iberoamericana de Educación, n.º 30.
- Kent, Rollin. (2009). Las políticas de educación superior en México durante la modernización (Primera ed.). México D.F.: ANUIES.
- Kliksberg, B. (2009). *Los desafíos éticos en un mundo paradójico: el rol de la universidad*. Revista del CLAD Reforma y Democracia.
- Kolb, D.A (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*
- Latorre, A. (1964). *Universidad y Sociedad*, Barcelona: Ariel.
- Lefebvre, H. (1968). "El derecho a la ciudad". Madrid: Alianza Editorial
- Levy, D. (1986). La educación superior y el Estado en Latinoamérica. Desafíos privados al predominio público (1995 ed.). México: CESU UNAM, FLACSO, Miguel Ángel Porrúa.
- Lipovetzky, G. (1983). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama.
- López, R. H. (1998) *La metodología de la encuesta*. Técnicas de investigación en Sociedad, cultura y comunicación. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Lozano, J. (2009). *La empresa ciudadana como empresa responsable y sostenible*, Madrid: Trotta.



- McInnes, W. (1987). *El papel social de la universidad moderna*, Bilbao.
- Martínez, M. (2008). *Aprendizaje servicio y construcción de ciudadanía activa en la universidad: la dimensión social y cívica de los aprendizajes académicos*, Barcelona: Octaedro.
- Maristany, J. (2000). *Administración de Recursos Humanos*, Buenos Aires: Prentice Hall.
- Martí, J. y Martí, M. (2010). *La responsabilidad social: ¿una universidad empática?* Revista NouDice.
- Mendoza, J. (1992). El proyecto de modernización universitaria: continuidades e innovaciones. Revista de la educación superior. (ANUIES).
- Modelo RSU-UANL (2014). Modelo de responsabilidad universitaria de la Universidad Autónoma de Nuevo León. \_Revisado el 22 de octubre de 2016 de la siguiente liga:  
<http://responsabilidadsocial.uanl.mx/wpcontent/uploads/2015/07/Modelo-RSU-UANL-2014.pdf>
- Montaner, J. M. (2014). *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. Barcelona.
- Mujica, J. (2015). El Pensamiento para el Buen Vivir de Pepe Mujica. Revisado el día 25 de septiembre del 2016 de la siguiente liga: <http://www.cultura.gob.sv/el-pensamiento-para-el-buen-vivir-de-pepe-mujica/>
- Navarro, G. (2010). *Universitarios y responsabilidad social*, Revista Calidad en la Educación, N°33.
- Navarrete, M y Navarro, G. (2009). *Autoatribución de comportamientos socialmente responsables en estudiantes de carreras del área de ciencias sociales*. Revista perspectiva.
- Nieves, M. (2008). *Calidad académica y responsabilidad social: el aprendizaje servicio como puente entre dos culturas universitarias*, Barcelona: Octaedro.
- OEI. (2014). *Miradas sobre la Educación en Iberoamérica 2014. Avances en las Metas Educativas 2021*. Madrid, España.

Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012- 2020 (2012). Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012-2020. Revisado el 6 de enero de 2017 de la siguiente liga:  
<http://www.uanl.mx/sites/default/files/documentos/universidad/pdi-2020-26abril.pdf>

Pritzker Architecture Prize. (2016). Announcement Alejandro Aravena. Revisado el día 15 de enero del año 2016 de la siguiente liga: <http://www.pritzkerprize.com/2016/announcement>

Rama, A. (1984). *La ciudad letrada*. Uruguay. Arca.

Real Academia Española (2016). RAE. Diccionario de la lengua española (22° ed.) Consultado en <http://dle.rae.es/?id=IF1I1Br>

Rojas. E. (2000). El hombre light. Una vida sin valores. Ed. Booket. Madrid, España.

Russell, A. (1994). *Rediseñando el futuro*. México, D.F: Limusa Noriega Editores.

Sassen, S (1991). La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio. Universidad de Princeton.

Savater, F. (1998). *Ética para Amador*. Ed. Ariel. Madrid.

Savater. F. (2004). *El valor de educar*. Editorial Ariel Barcelona. España.

Sierra, F., (1998). *Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social* en Galindo Cáceres Jesús (coordinador), *Técnicas de investigación en Sociedad, cultura y comunicación*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Schön, D. (1998). *La formación de los profesionales reflexivos*. Barcelona. Editorial Paidós.

Sen, A. (1998). *Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*. En López, F. (Comp.) *Desarrollo: Crónica de un desafío permanente*, Granada: Editorial Universidad de Granada.

Solé, F. (2003). *Universidades y desarrollo regional. Universidades y desarrollo territorial en la sociedad del conocimiento*. Artículo.

Tamayo y Tamayo, M.(1997). El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa, México.

Trucco, D. (2005). Aprendizajes sobre la calidad de la educación», en *Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano*.

- UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009: La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo, Comunicado de Prensa.*
- UNESCO (1998). *La educación superior en el siglo XXI visión y acción.* Paris, Francia. Revisado el día 3 de septiembre del año 2016 en la siguiente liga:  
[http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)
- UNESCO/OREALC (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz.* Santiago de Chile.
- UNESCO/UIA (2011). Carta UNESCO/UIA de la Formación en arquitectura. Tokio. Revisado el 27 de febrero de 2017 de la siguiente liga: <http://www.uiaarchitectes.org/sites/default/files/chartes.pdf>
- Vallaes, F., De la Cruz, C.; Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria.* Manual primeros pasos, México D.F.: Mc Graw Hill.
- Vallaes, F. (2008). *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades,* Revista Educación Superior y Sociedad.
- Vela-Peon. F. (2001) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social.* (Coordinación). Facultad latinoamericana de ciencias sociales. Colegio de México.
- Villasante, T. (2014). *Redes de vida desbordantes. Fundamentos para el cambio desde la vida cotidiana.* Madrid: Los libros de la Catarata.
- Visión 2020 UANL (2011). Visión 2020 UANL. Revisado el 19 de marzo de 2016 de la siguiente liga: <http://www.uanl.mx/utillerias/vision2020.pdf>
- Vitruvio, P. M. (1995). *Los diez libros de arquitectura.* Editorial Alianza Forma. Madrid, España.
- Zabalza, M. (2002). *El Practicum en la formación universitaria: estado de la cuestión,* Madrid: Narcea.

**Anexo 1.****Matriz de Congruencia.**

VAR	TÍTULO	<b>“FORMACION PRÁCTICA CON RESPONSABILIDAD SOCIAL EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”</b>	
	PREG. INV.	Cuáles son los factores influyentes para que se dé una formación práctica con responsabilidad social, durante la última etapa de formación académica de los estudiantes de arquitectura que construya profesionales con compromiso de desarrollo social?	¿Qué cualidades caracteriza al estudiante de arquitectura con formación práctica durante la última etapa su formación académica, como iniciación de su currículum vitae?
	OBJ. GRAL	Analizar las propiedades existentes en la formación práctica con responsabilidad social, durante la última etapa de formación académica de estudiantes de Arquitectura, que construya profesionales con compromiso de desarrollo social.	
	OBJ. ESP.	Identificar los factores influyentes para que se dé la responsabilidad social en los estudiantes de Arquitectura, que propicia la formación práctica en la última etapa de formación académica y construya profesionales con compromiso de desarrollo social.	Conocer las cualidades que caracterizan al estudiante de Arquitectura con formación práctica durante la última etapa de formación académica en iniciación de su currículum vitae.
		<b>Responsabilidad Social</b>	<b>Rol Docente</b>
			<b>Formación Práctica</b>

## Anexo 2.

**Tabla de Operacionalización de las variables.**

Ejes formativos	Definición conceptual	Ítems	Categorización de preguntas	Aplicación en instrumento
<b>Rol Docente</b>	<p>Uno de los roles docentes es orientar todas las acciones sobre el impacto en los aprendizajes. El aprendizaje como resultado de la eficiencia y la calidad de la educación son las competencias adquiridas por el estudiante. El modelo educativo de la UANL está centrado en el aprendizaje y basado en competencias. El rol principal del docente es de facilitador según la Visión 2020 propuesta por la UANL</p> <p>Flórez (1974), Savater (1997), Imbernon (1996)</p>	<p>-Niveles de Aplicación</p> <p>-Procesos académicos</p>	<p>-Ser parte del colegio de arquitectos del estado</p> <p>-Ve su profesión como instancia de servicio.</p> <p>-Formar parte del colegio de arquitectos de NL.</p> <p>-Trabajar en proyectos semestrales directamente con los beneficiado</p> <p>-Conocimiento sobre distintos temas de sustentabilidad</p>	<p>-Apartado de preguntas abiertas</p> <p>-Entrevista a docentes con guion semiestructurado</p> <p>-Entrevista Grupo Focal con alumnos con guion semi estructurado</p>
<b>Formación Práctica</b>	<p>La universidad ratifica y promueve los siguientes valores en la realización de los ideales de la gestión socialmente responsable de la formación integral, aplicación del conocimiento y la cultura, sobre el funcionamiento institucional en todos sus ámbitos.</p> <p>Torre y Barrios, (2000); Gimeno, (2002); Pérez Gómez, (2008).</p>	<p>-Modelos académicos</p> <p>Aprendizaje-en acción</p> <p>-Entorno del estudiante</p> <p>-iniciación del curriculum vitae</p> <p>-Experiencia de la profesión</p>	<p>-Deliberar sobre problemas ambientales que se enfrenta en la actualidad.</p> <p>-Colaborar en debates sobre temas de la profesión, que generan cierto impacto en la sociedad</p> <p>- "Si el estudiante aprende haciendo cosas socialmente útiles, se formara como ciudadano informado y responsable"</p> <p>-Fomentar la creación de "talleres y laboratorios", entre alumnos, docencia y sociedad.</p> <p>-Trabajar en vinculación con otras facultades en creación de recursos didácticos para la comunidad universitaria.</p> <p>-Se permite anticipar el futuro profesional de los alumnos, por medio de su labor como estudiante.</p> <p>-Saber ser ciudadano, es decir que "sabe gobernar y ser gobernado".</p> <p>-Percepción a la frase: "Pensar globalmente y actuar localmente".</p> <p>-Ser parte en actividades académicas fuera de Farq</p>	<p>-Apartado de preguntas cerradas</p> <p>-Entrevista a docentes con guion semiestructurado</p> <p>-Entrevista Grupo Focal con alumnos con guion semi estructurado</p>

Ejes formativos	Definición conceptual	Ítems	Categorización de preguntas	Aplicación en instrumento
<b>Responsabilidad social</b>	<p>Compromiso con su propio desarrollo y el de su comunidad, asume su quehacer profesional y ciudadano con responsabilidad social, respeta la biodiversidad y promueve el desarrollo sustentable en un entorno global, colaborativo e interdisciplinario y aplica sus capacidades para servir a la sociedad con excelencia y liderazgo</p> <p>González (1998), Robbins-Coulter (2005), Vallaeys (2008).</p>	<p>-Ciudadanía</p> <p>Sustentabilidad</p> <p>-Apoyo a comunidades</p> <p>-Servicio social</p> <p>-Sostenibilidad</p>	<p>-Ve su profesión como instancia de servicio</p> <p>-Trabajar en proyectos semanales, parciales o semestrales directamente con el o los beneficiados.</p> <p>-Reflexionar sobre problemas ambientales que enfrenta nuestra sociedad.</p> <p>-Interés sobre temas de sustentabilidad.</p> <p>- Propiciar actividades que traten los desafíos/problemas que enfrenta nuestra sociedad.</p> <p>-Responsabilidad por el desarrollo de la sociedad de Nuevo León</p> <p>-Brindar servicio de apoyo a comunidades locales</p> <p>-Materias con enfoque de responsabilidad y apoyo social</p> <p>-Conocer alternativas sobre temas de sustentabilidad y sostenibilidad.</p> <p>-Mi parecer respecto a la siguiente leyenda: "La Universidad construye el país"</p> <p>-Participar como agente de desarrollo, entre la Universidad y contexto social.</p> <p>-Formación para ser ciudadanos, al ser parte de debates con relación a la arquitectura o urbanidad.</p> <p>-Comenzar mi currículum profesional, durante mi formación de Arquitecto(a).</p> <p>-Percepción a la frase: La Universidad como sector productivo.</p>	<p>-Apartado de preguntas cerradas</p> <p>-Entrevista a docentes con guion semiestructurado (Como aplican el concepto en clase)</p> <p>-Entrevista Grupo Focal con alumnos con guion semi estructurado (definición del concepto)</p>

## Anexo 3.

### Instrumento de encuesta para alumnos.



**Departamento de posgrado.**  
Maestría en Ciencias con Orientación en  
Arquitectura y Asuntos Urbanos.



#### Presentación

La presente encuesta es parte de un proceso de investigación para mi tesis de maestría, con la finalidad de conocer e identificar ciertas percepciones que tienen los alumnos de la Facultad de Arquitectura. La información que nos proporciones será CONFIDENCIAL.

#### Instrucciones

Leer atentamente cada apartado de preguntas antes de responderlas. Seleccionar la respuesta que consideres, según tu parecer. Agradezco de antemano el tiempo y la honestidad brindada.

#### Preguntas

**1. ¿Consideras que tu carrera es una profesión de servicio?**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**2. Tu parecer a la siguiente leyenda: “La Universidad construye el país”.**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**3. ¿Crees que se pueda anticipar el futuro profesional de los alumnos, por medio de su quehacer como estudiante?**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**4. Prestar algún servicio comunitario durante tu tiempo libre.**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**5. ¿Participar en talleres entre alumnos y docentes?**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**6. Trabajar en asociación con personas de distinta disciplina, con la finalidad de compartir conocimientos.**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**7. ¿Piensas que los estudiantes que participan en concursos que respalda la facultad, están iniciando su currículo profesional?**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**8. Comprender las bases de la sustentabilidad en relación con el medio ambiente.**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**9. Trabajar en proyectos semestrales directamente con los beneficiados.**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

**10. Tu parecer a la siguiente leyenda: “Si el estudiante aprende haciendo cosas socialmente útiles, se formara como ciudadano informado y responsable”**

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

### Preguntas Abiertas

1. Escribe el nombre de maestros que consideras que fomentan la responsabilidad social en sus materias, entendiendo por responsabilidad social con: ver por el bien de otros.

---

---

---

---

2. Menciona como lo aplicaron en sus materias.

---

---

---

---

---

3. Menciona alguna sugerencia referente a tu preparación como arquitecto y profesionista.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Datos informativos

Fecha \_\_\_\_\_. Edad \_\_\_\_\_. Semestre \_\_\_\_\_. Sexo \_\_\_\_\_.

¿Eres Foráneo? Si No En caso de serlo, ¿de dónde eres? \_\_\_\_\_.

¿Algún familiar tuyo es arquitecto? Si No Especifica que parentesco tienen \_\_\_\_\_.

**Muchas gracias por tu tiempo.**



## Anexo 4.

### Guión semiestructurado para entrevista a docentes.



**Departamento de posgrado.**  
Maestría en Ciencias con Orientación en  
Arquitectura y Asuntos Urbanos.



#### Presentación

La presente entrevista forma parte del proceso de investigación para mi tesis de maestría. Agradecemos de antemano el tiempo y la honestidad brindada.

#### Instrucciones

Objetivo de la entrevista: *Conocer las percepciones acerca de la formación académica de estudiantes de la carrera de arquitectura.* Dirigido a: *docentes de educación superior.* Tiempo aproximado de la entrevista: *15 a 20 minutos* Recursos: *guía semiestructurada de entrevista, grabadora de audio.*

#### Guía semiestructurada

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿Cuánto tiempo ha laborado como docente en esta facultad?
- ¿En cuáles semestres regularmente usted imparte cátedra?
- ¿Recuerda que materias son? (teóricas – prácticas – ambas)
- ¿Considera que el término Responsabilidad Social aplica en la carrera de arquitectura?
- ¿Cómo aplica el concepto RS con sus alumnos?
- ¿Cuál es su percepción acerca del rol del docente?

¡Gracias!